



รายงานผล
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาอินโดนีเซีย-มาเลเซียเพื่องานระหว่างประเทศ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
13 มิถุนายน 2567

หนังสือรับรองผลการประเมินของคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
อินโดนีเซีย-มาเลเซียเพื่องานระหว่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สงขลา ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 วันที่ 13 มิถุนายน 2567 โดยการ
วิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง
รวมทั้งการสัมภาษณ์คณะผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ตัวแทนนักศึกษา
ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนผู้ปกครอง และตัวแทนศิษย์เก่า ประกอบการพิจารณาตัดสิน
ผลการประเมิน จึงขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ



(ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ มีสำฐาน)

ประธานกรรมการ



(ผศ.ณฐมน เสมือนคิด)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ)

กรรมการและเลขานุการ



(นางสาววนิดา ทะประสิทธิ์จิต)

ผู้ช่วยเลขานุการ

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอินโดนีเซีย-มาเลเซียเพื่องานระหว่างประเทศ ในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
- 2) เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอินโดนีเซีย-มาเลเซียเพื่องานระหว่างประเทศ ทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (Targets) และเป้าประสงค์ (Goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง
- 3) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และยกระดับขีดความสามารถของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอินโดนีเซีย-มาเลเซียเพื่องานระหว่างประเทศ
- 4) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอินโดนีเซีย-มาเลเซียเพื่องานระหว่างประเทศ สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด
- 5) เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอินโดนีเซีย-มาเลเซียเพื่องานระหว่างประเทศ มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม



(ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ มีสำฐาน)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วันที่ 13 มิถุนายน 2567

สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ง
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	1
1. ข้อมูลทั่วไป	1
2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	1
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2
4. อาจารย์ผู้สอน	3
5. สถานที่จัดการเรียนการสอน	4
ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน	5
2.1 การวางแผนและการประเมิน	5
2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม	5
2.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม	6
2.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	6
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน	7
ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร	7
ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร	9
ตารางที่ 3 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	10
ตารางที่ 4 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	11
ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง	11
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	13
กำหนดการประเมิน	13

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอินโดนีเซีย-มาเลเซียเพื่องานระหว่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร พ.ศ.2565

วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อหลักสูตรได้มีการพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ตามเจตนารมณ์ตาม พรบ.การศึกษา และมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลงานของหลักสูตร ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่มหาวิทยาลัยกำหนด (3) เพื่อหลักสูตรได้ทราบสถานภาพของตนเอง นำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ ตามจุดเน้นของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย (4) เพื่อสะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน นำไปสู่การปรับปรุงผลการดำเนินงาน ยกย่องขีดความสามารถของหลักสูตร (5) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจได้ว่าหลักสูตรสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด และ (6) กระบวนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัด และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของหลักสูตรในแนวทางที่เหมาะสมต่อไป

กรอบการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายใน เริ่มจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ทำการศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร ประชุมกำหนดกรอบการตรวจสอบและประเมิน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการตรวจประเมิน รับฟังรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรโดยประธานหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา และผู้แทนศิษย์เก่า เพื่อประกอบการประเมินและสรุปผล พร้อมทั้งการรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรรับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน และการจัดทำรูปแบบรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อเสนอต่อหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	-	-	2.1, 2.2	-	ไม่ขอรับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	-	2.50	2.00	2.33	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	2.78	2.00	2.00	2.26	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	-	2.00	5.00	2.75	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	1	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	11	2.78	2.14	3.00	2.43	ระดับปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับปาน กลาง	ระดับปาน กลาง	ระดับ ปาน กลาง	ระดับ ปาน กลาง	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2566

พบว่า ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.14 ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
1	9	-	2.20	3.50	2.57	ระดับปานกลาง
2	4	2.78	2.00	2.00	2.19	ระดับปานกลาง
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	2.78	2.14	3.00	2.98	ระดับปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับปาน กลาง	ระดับปาน กลาง	ระดับ ปานกลาง	ระดับปาน กลาง	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2565

พบว่า ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.14 ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. เป็นหลักสูตรใหม่ หลักสูตรเดียวในประเทศไทย
2. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้ภายใน 3 ปีครึ่ง
3. มีการบูรณาการหลากหลายศาสตร์วิชาเข้าด้วยกันทั้งประวัติศาสตร์ ศิลปกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. หลักสูตรทำ MOU และ MOA กับหน่วยงานภายในและภายนอกหลายแห่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ระหว่างเรียนสู่การปฏิบัติงานจริง
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. นักศึกษาที่เข้าเรียนในปีการศึกษาแรกที่เปิดรับสมัครมีเพียงร้อยละ 25 ของจำนวนที่สามารถรับสมัคร 40 คน อันเป็นผลจากการรอกการรับรองจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ที่อยู่นอกเหนือการควบคุมตามระบบของมหาวิทยาลัย

แนวทางการปรับปรุง เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ การรับรู้การมีอยู่ของหลักสูตรในกลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง รวมทั้งอาจารย์แนะแนวยังไม่ค่อยทราบในปีการศึกษาแรก ดังนั้นในระหว่างปีการศึกษา 2565 หลักสูตรและนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จึงมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ และนำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่านเพจเฟซบุ๊กหลักสูตร งานสื่อสารองค์กรระดับมหาวิทยาลัย ที่มีพื้นที่สื่อออนไลน์กับเครือข่ายสื่อมวลชนทั้งในประเภทสื่อสารสนเทศออนไลน์และสิ่งพิมพ์ เพื่อสร้างการรับรู้ ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตรออกไปให้กว้างขวาง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร 25651644001334

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ): Bachelor of Arts (BA)

สาขาวิชา (ภาษาไทย) : สาขาอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศ

สาขาวิชา (ภาษาอังกฤษ) : Indonesia-Malaysia Studies for International Jobs

หลักสูตรใหม่ พ.ศ 2565

2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษา เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF)โดยได้รับการรับรองการเปิดสอนจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2565 เริ่มรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เมื่อ ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นมา

การพัฒนาหลักสูตรอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศ มีการบูรณาการร่วมระหว่างศาสตร์ทางด้านสังคมศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ วัฒนธรรมศึกษา มานุษยวิทยาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และประวัติศาสตร์ ทั้งของประเทศไทย ประเทศเพื่อนบ้านและของโลกซึ่งถือว่าเป็นศาสตร์ที่มีความจำเป็นต่อการดำรงอยู่ของมนุษยชาติท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงแบบฉับพลันดังที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เพราะจะช่วยให้มนุษย์สามารถปรับตัวและทำความเข้าใจต่อเหตุการณ์ ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างมีสติ และอยู่รอดได้ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลง และเพื่อรองรับ องค์การความร่วมมือในด้านต่าง ๆ และการลงทุนระหว่างประเทศ ระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะอินโดนีเซีย มาเลเซีย ที่มีความต้องการบุคลากรในการทำงานไม่ว่าจะเป็นหุ้นส่วนธุรกิจ ผู้ประกอบการ แรงงานคุณภาพจำนวนมากน้อยโดยเฉพาะบุคลากรที่เข้าใจบริบททางวัฒนธรรม สังคมและภาษาของชาติเจ้าของกิจการหรือหุ้นส่วนธุรกิจ รวมถึงความคาดหวังที่จะมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและวิทยาการความรู้ระหว่างนักวิชาการและสถาบันการศึกษาในอนาคต เพื่อให้เกิดผลสมบูรณ์เป็นรูปธรรม ตามกรอบแนวความคิดของ IMT-GT

การพัฒนาหลักสูตรอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ยึดประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของชาติ และสถานการณ์จากกระแสโลกาภิวัตน์ ซึ่งได้เกิดการเปลี่ยนแปลงในหลายมิติ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม เป็นหลักการสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อตอบโจทย์ในการพร้อมรับต่อความเคลื่อนไหวการเปลี่ยนแปลง ที่เชื่อมโยงกันทั้งระดับประเทศและระหว่างประเทศเป็นสำคัญ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรมให้ทุก ๆ ภาคส่วนจำเป็นต้องส่งเสริมการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบร่วมกัน

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่ จบ
1	นายศอลาฮุดดีน สมาอุณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	M.A. Malay ร.บ.รัฐศาสตร์	University National of Malaysia, มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2550 2545
2	นางฮัสนีดา สมา อุณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	M.A. Malay Language ศศ.บ. ภาษามลายู	University of Science Malaysia มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	2551 2547
3	นางสาวทิวพร จันทร์แก้ว	อาจารย์	ศศ.ม.เอเชียตะวันออก เฉียงใต้ศึกษา ศศ.บ.ภูมิภาคศึกษา	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2556 2550
4	นางสาวชุลีพร ทวี ศรี	อาจารย์	ศศ.ม.ประวัติศาสตร์ ศศ.บ.ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ โรฒ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2555 2549
5	Mrs.Tatik Ekawati	อาจารย์	M.A. Education of Indonesia Language B.A. Dance Education Department	Veteran Bangun Nusantara University, Indonesia Yogyakarta States University, Indonesia	2560 2541

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นายศอลา ฮุดดีน สมา อุณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	M.A. Malay Study ร.บ.รัฐศาสตร์	University National of Malaysia มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2550 2545
2	นางฮัสนีดา สมาอุณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	M.A.Malay Language ศศ.บ ภาษามลายู	University of Science Malaysia, Malaysia มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	2551 2547
3	นางสาว ทิวพร จันทร์แก้ว	อาจารย์	ศศ.ม. เอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ ศึกษา ศศ.บ.ภูมิภาค ศึกษา	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2556 2550

4	นางสาวชูลีพร ทวีศรี	อาจารย์	ศศ.ม. ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2555
			ศศ.บ. ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2549
5	Mrs.Tatik Ekawati	อาจารย์	M.A. Education of Indonesia Language	Veteran Bangun Nusantara University, Indonesia	2560
			B.A. Dance Education Department	Yogyakarta States University, Indonesia	2541

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา	รายวิชาที่สอน
1	อาจารย์สิทธิพร ศรีผ่อง	ศศ.ม.ประวัติศาสตร์	1.ภาคใต้ศึกษา 2.ประวัติศาสตร์เปรียบเทียบอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย 3.ท้องถิ่นของเรา
2	อาจารย์วรรณดี หนูหลง	ศศ.ม.ปรัชญาและศาสนา	ปรัชญาและศาสนา
3	อาจารย์ทิวาพร จันทรแก้ว	ศศ.ม.เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา	วัฒนธรรมร่วมอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย
4	อาจารย์ชูลีพร ทวีศรี	ศศ.ม.ประวัติศาสตร์ (เอเชีย)	1.ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย 2.การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่ 3.สามเหลี่ยมเศรษฐกิจศึกษา
5	ผศ. อัสนิตา สมาอูน	M.A.Malay Language	การฟังและพูดภาษามลายู 1
6	Mrs.Tatik Ekawati	M.A.Education of Indonesia Language	1.เฮลโลภาษาอินโดนีเซีย 2.การฟังและพูดภาษาอินโดนีเซีย 1
7	ผศ.รุ่งรังสิมา สัตยาไชย	กศม. จิตวิทยาและการแนะแนว	ทักษะชีวิต
8	อ.Ngachonpam Horam	M.A.Linguistics	1.การฟัง พูด ภาษาอังกฤษในที่ทำงาน 2.ภาษาอังกฤษพาไป
9	ผศ.ดร.อภิขญา แก้วอุทัย	อ.ด. ภาษาไทย	รู้ใช้ภาษาไทย

4.2 อาจารย์พิเศษ

1) ไม่มีอาจารย์พิเศษ

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอินโดนีเซีย-มาเลเซียเพื่องานระหว่างประเทศ ตามคำสั่ง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ 277/2566 โดยมีรายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ มีสินฐาน	ประธานกรรมการ
ผศ.ณฐมน เสมีอนคิต	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	กรรมการและเลขานุการ

ได้ดำเนินการตรวจประเมิน ในวันที่ 13 มิถุนายน 2567 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอินโดนีเซีย-มาเลเซียเพื่องานระหว่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา

2.1 การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษารายงานการประเมินตนเอง วางแผนการประเมิน ประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน และแบ่งองค์ประกอบในการตรวจประเมิน ให้แก่คณะกรรมการประเมิน ดังนี้

- 1) ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ มีสินฐาน ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6
- 2) ผศ.ณฐมน เสมีอนคิต ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6
- 3) อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6

2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานย่อย ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคล กลุ่มต่างๆ /ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

2.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) รายงานผลด้วยวาจาต่อหน่วยงานที่ดำเนินการตรวจ
- 2) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรพัฒนา
 - ข้อเสนอแนะ
- 3) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- 4) ส่งรายงานให้งานมาตรฐานและประกันคุณภาพ จำนวน 1 เล่ม พร้อม file ข้อมูล ภายใน 3 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการตรวจประเมิน

2.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564
- 2) สัมภาษณ์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานจากผู้กำกับและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- 3) การสัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วยตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนศิษย์เก่า

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอินโดนีเซีย-มาเลเซียเพื่องานระหว่างประเทศ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		คะแนนประเมิน
		ผลการดำเนินงาน		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่รับการประเมิน			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่รับการประเมิน			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				ไม่รับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2 คะแนน	2 คะแนน	2.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2 คะแนน	2 คะแนน		2.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				2.33
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2 คะแนน	2 คะแนน		2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				2.78
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	0	0	0
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 40	2	40	3.33
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 60	1.60	32	5
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2 คะแนน	2 คะแนน		2.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				2.26
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2 คะแนน	2 คะแนน		2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	2 คะแนน	2 คะแนน		2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	2 คะแนน	2 คะแนน		2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 75	9	100	5
		9		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				2.75
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2 คะแนน	2 คะแนน		2.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				2.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				2.43
ผลการประเมิน				ระดับปานกลาง

หมายเหตุ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ไม่ขอรับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.26	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.43	ระดับปานกลาง

ตารางที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน				หลักสูตรได้ มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2		ไม่ขอรับการประเมิน				
องค์ประกอบที่ 3	3	-	2.50	2.00	2.33	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	2.78	2.00	2.00	2.26	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	4	-	2.00	5.00	2.75	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	11	2.78	2.14	3.00	2.43	ระดับปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับปาน กลาง	ระดับปาน กลาง	ระดับปาน กลาง		ระดับปานกลาง

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปาน กลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
มาตรฐาน 1	7	-	2.20	3.50	2.57	ระดับปานกลาง
มาตรฐาน 2	4	2.78	2.00	2.00	2.19	ระดับปานกลาง
มาตรฐาน 3	-	-	-	-		
มาตรฐาน 4	-	-	-	-		
มาตรฐาน 5	-	-	-	-		
คะแนนเฉลี่ย รวมทุก องค์ประกอบ	11	2.78	2.14	3.00	2.43	ระดับปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับปาน กลาง	ระดับปาน กลาง	ระดับ ปาน กลาง	ระดับปานกลาง	

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรตามต้องการของผู้ประกอบการ และผู้เรียน
2. เป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ภาคใต้
3. หลักสูตรได้เตรียมความพร้อมของนักศึกษาเพื่อเข้าสู่สหกิจศึกษาอย่างเต็มรูปแบบ
4. มีการบูรณาการระหว่างภาษาและศาสตร์ด้านสังคมศาสตร์อื่น ๆ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการวางแผนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ กพอ. อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษารับเข้าให้เป็นไปตามแผนรับอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้นอย่างเป็นระบบ
2. ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบ
3. ควรมีแผนเตรียมความพร้อมผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในอนาคต

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการวางแผนในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์และนักศึกษา เช่น การสำรวจความต้องการด้านกายภาพ หนังสือ ตำรา และช่องทางอื่น ๆ ในการเข้าถึงข้อมูลด้วยตนเอง
2. ควรปรับปรุงห้องเรียนและสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา เช่น โต๊ะ เก้าอี้ โปรเจคเตอร์ เครื่องปรับอากาศ
3. ควรปรับปรุงห้องเรียนให้มีความพร้อมในด้านอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก

กำหนดการประชุม

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือแนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบองค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐาน ข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับคณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุมออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขานุการ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขานุการ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

เวลา	กิจกรรม
15.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร ด้วยวาจา