



รายงานผล
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
14 มิถุนายน 2567

หนังสือรับรองผลการประเมินของคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 วันที่ 14 มิถุนายน 2567 โดยการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ คณะผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนผู้ปกครอง และตัวแทนศิษย์เก่า ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน จึงขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ



(อาจารย์ ดร.ณัฐพล สันธิ)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์เอมอร อ่าวสกุล)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้อบ)

กรรมการและเลขานุการ



(นางสาวนุสรา ทุมแสง)

ผู้ช่วยเลขานุการ

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
- 2) เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (Targets) และเป้าประสงค์ (Goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง
- 3) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และยกระดับขีดความสามารถของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ
- 4) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด
- 5) เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม



(อาจารย์ ดร.ณัฐพล สันธิ)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วันที่ 14 มิถุนายน 2567

สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ง
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	1
1. ข้อมูลทั่วไป	1
2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	1
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1
4. อาจารย์ผู้สอน	2
5. สถานที่จัดการเรียนการสอน	2
ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน	3
2.1 การวางแผนและการประเมิน	3
2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม	3
2.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม	4
2.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	4
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน	5
ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร	5
ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร	7
ตารางที่ 3 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	8
ตารางที่ 4 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	9
ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง	10
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	12
กำหนดการประเมิน	12

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาและตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร พ.ศ.2565

วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายในในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อหลักสูตรได้มีการพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ตามเจตนารมณ์ตาม พรบ.การศึกษา และมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลงานของหลักสูตร ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่มหาวิทยาลัยกำหนด (3) เพื่อหลักสูตรได้ทราบสถานภาพของตนเอง นำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ ตามจุดเน้นของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย (4) เพื่อสะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน นำไปสู่การปรับปรุงผลการดำเนินงาน ยกกระดับขีดความสามารถของหลักสูตร (5) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจได้ว่าหลักสูตรสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด และ (6) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัด และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของหลักสูตรในแนวทางที่เหมาะสมต่อไป

กรอบการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายใน เริ่มจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ทำการศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร ประชุมกำหนดกรอบการตรวจสอบและประเมิน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการตรวจประเมิน รับฟังรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรโดยประธานหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา และผู้แทนศิษย์เก่า เพื่อประกอบการประเมินและสรุปผล พร้อมทั้งการรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรรับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน และการจัดทำรูปแบบรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อเสนอต่อหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	-	-	4.08	4.08	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	-	4.00	4.00	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	4.11	4.00	4.00	4.04	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	-	3.67	5.00	4.50	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	11	4.11	3.86	4.23	4.02	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี มาก	ระดับดี มาก	

การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ
ผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.11
กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ผลลัพธ์ (Output) มี
ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.23

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
1	9	-	3.60	4.29	3.91	ระดับปานกลาง
2	4	4.11	4.00	4.00	4.03	ระดับดีมาก
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	4.11	3.86	4.23	4.02	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับ ดีมาก	ระดับดี	ระดับ ดีมาก	ระดับดี มาก	

การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.23

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะด้านวิชาการเพิ่มเติมให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ

2. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำและเผยแพร่ผลงานวิชาการในฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง เช่น TCI 1, TCI 2 และวารสารนานาชาติ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร 25551641100339

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts (BA)

สาขาวิชา (ภาษาไทย) : สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ

สาขาวิชา (ภาษาอังกฤษ) : English for Service Sectors

หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ (ฉบับปรับปรุง 2565) ได้มีการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามคำแนะนำของคณะกรรมการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องตามความต้องการของผู้ประกอบการ โดยมุ่งเน้นการใช้ภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อให้เข้ากับบริบททางสังคมและธุรกิจบริการในปัจจุบัน การนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในกระบวนการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างทักษะการใช้เทคโนโลยีอย่างชาญฉลาดและตระหนักถึงความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเรียนรู้ และสร้างทางเลือกในการประกอบอาชีพในสังคมยุคดิจิทัล ซึ่งเป็นสังคมที่เทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต การคิด และการตัดสินใจ นอกจากนี้การพัฒนาทักษะทางสังคม (Soft skill) ก็เป็นอีกทักษะหนึ่งที่ผู้ประกอบการต้องการให้บัณฑิตได้รับการพัฒนาควบคู่กัน เนื่องจากเป็นทักษะที่ช่วยเสริมสร้างการสื่อสารระหว่างบุคคล การทำงานร่วมกับผู้อื่น การยอมรับในความแตกต่างกันของคนในสังคม และเสริมสร้างทัศนคติที่ดีให้เกิดขึ้นกับบัณฑิต เนื่องจากเป็นทักษะที่จำเป็นกับการทำงานด้านอุตสาหกรรมบริการ ซึ่งกำลังเป็นอุตสาหกรรมที่สำคัญของภาคใต้และสร้างรายได้อันมหาศาลเข้าสู่ประเทศไทย

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	ดร. นิธิดา ฤทธาภิรมย์	อาจารย์	ศศ.ด. ภาษาอังกฤษศึกษา หลักสูตรนานาชาติ ศศ.ม. ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2559 2548 2543
2	ดร. ปณิตดา ศิริพานิช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ด. การสอนภาษาอังกฤษ ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษานานาชาติ อ.ม. ภาษาและวรรณคดีญี่ปุ่น	University Utara Malaysia มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2561 2551 2552

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
3	นางสาวณัฏฐพร เตียวยสกุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม. ภาษาศาสตร์ประยุกต์ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ ป.อ. ภาษาอังกฤษเพื่อ วัตถุประสงค์เฉพาะครู	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2552 2548 2546
4	นางสาวโสภิตา ขว หนูนา	อาจารย์	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษานานาชาติ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2552 2549
5	นางสาวสมหมาย โชติ รัตน์	อาจารย์	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษานานาชาติ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2553 2548

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	ดร. นิสิตา ฤทธาภิรมย์	อาจารย์	ศศ.ด. ภาษาอังกฤษศึกษา หลักสูตรนานาชาติ ศศ.ม. ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2559 2548 2543
2	ดร. ปณิตดา ศิริพานิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ด. การสอนภาษาอังกฤษ ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษานานาชาติ อ.ม. ภาษาและวรรณคดีญี่ปุ่น	University Utara Malaysia มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2561 2551 2552
3	นางสาวณัฏฐพร เตียวยสกุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม. ภาษาศาสตร์ประยุกต์ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ ป.อ. ภาษาอังกฤษเพื่อ วัตถุประสงค์เฉพาะครู	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2552 2548 2546
4	นางสาวโสภิตา ขว หนูนา	อาจารย์	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษานานาชาติ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2552 2549
5	นางสาวสมหมาย โชติ รัตน์	อาจารย์	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษานานาชาติ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2553 2548

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- 1) นางสาวอรวีร์ ปานนาค
- 2) นางสาวอมรรัตน์ จิรินทร์
- 3) นางสาวณัฏฐิกา บุญรัมย์
- 4) นางมณี อินทพันธ์
- 5) Mr. Gary Linton

4.2 อาจารย์พิเศษ ไม่มีอาจารย์พิเศษ

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ตามคำสั่งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ 277/2566 โดยมีรายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

อาจารย์ ดร.ณัฐพล สันธิ	ประธานกรรมการ
อาจารย์เอมอร อ่าวสกุล	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	กรรมการและเลขานุการ

ได้ดำเนินการตรวจประเมิน ในวันที่ 14 มิถุนายน 2567 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2.1 การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษารายงานการประเมินตนเอง วางแผนการประเมิน ประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน และแบ่งองค์ประกอบในการตรวจประเมินให้แก่คณะกรรมการประเมิน ดังนี้

- 1) อาจารย์ ดร.ณัฐพล สันธิ ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6
- 2) อาจารย์เอมอร อ่าวสกุล ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6
- 3) อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6

2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานย่อย ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ /ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

2.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) รายงานผลด้วยวาจาต่อหน่วยงานที่ดำเนินการตรวจ
- 2) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรพัฒนา
 - ข้อเสนอแนะ
- 3) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- 4) ส่งรายงานให้งานมาตรฐานและประกันคุณภาพ จำนวน 1 เล่ม พร้อม file ข้อมูล ภายใน 3 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการตรวจประเมิน

2.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564
- 2) สัมภาษณ์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานจากผู้กำกับและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- 3) การสัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วยตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนศิษย์เก่า

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	83.89	4.66 คะแนน	4.66
		18		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	23	69.70	3.49
		33		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.08
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน		4.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน		4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				4.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				4.11
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	2	20	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 40	2	40	3.33
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 20	0.8	16	4.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน		4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				4.04
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4 คะแนน		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4 คะแนน		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 100	10	100	5.00
		10		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4 คะแนน		4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				4.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				4.02

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		คะแนนประเมิน
		ผลการดำเนินงาน		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ผลการประเมิน				ระดับดีมาก

หมายเหตุ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.08	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.04	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.50	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (ทบข.มรภ.)	4.02	ระดับดีมาก

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	-	-	4.08	4.08	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	-	4.00	4.00	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	4.11	4.00	4.00	4.04	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	-	3.67	5.00	4.50	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	11	4.11	3.86	4.23	4.02	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี มาก	ระดับดี มาก	

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
1	9	-	3.60	4.29	3.91	ระดับปานกลาง
2	4	4.11	4.00	4.00	4.03	ระดับดีมาก
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	4.11	3.86	4.23	4.02	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี มาก	ระดับดี มาก	

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ กพอ. เพื่อคงคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในมิติของจิตบริการและการปฏิบัติหน้าที่ได้ตามที่มอบหมาย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. อัตราการมีงานทำค่อนข้างน้อย หลักสูตรควรวิเคราะห์สาเหตุของการมีงานที่ลดลง เพื่อวางแผนพัฒนาบัณฑิตสู่การมีงานทำเพิ่มขึ้น
2. ควรพัฒนาทักษะทางภาษาให้สามารถใช้ได้ในสถานการณ์จริง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- กิจกรรมเสริมทักษะของหลักสูตร ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- ควรเพิ่มกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายบุคคล ทั้งในด้านการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ
2. การติดตามผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามประกาศ กพอ. เพื่อให้อาจารย์มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. หลักสูตรควรกำหนดผลการเรียนรู้เพื่อนำไปสู่การวางแผนกำหนดวิธีการสอน การประเมินผล เพื่อสะท้อนผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แท้จริง
2. การให้ข้อมูลสะท้อนกลับในการวัดผลประเมินผล เพื่อให้ศึกษานำมาพัฒนาตนเอง ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- หลักสูตรควรสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา เพื่อจัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยจำแนกเป็นสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะด้าน

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก

4.1 กำหนดการประชุม

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือแนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบองค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐาน ข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับคณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุมออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขานุการ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขานุการ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

เวลา	กิจกรรม
15.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร ด้วยวาจา