



รายงานผล
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาสวัสดิการสังคม
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
20 มิถุนายน 2567

หนังสือรับรองผลการประเมินของคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
สวัสดิการสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ทำการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 วันที่ 20 มิถุนายน 2567 โดยการวิเคราะห์รายงานการ
ประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์
คณะผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/
ผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนผู้ปกครอง และตัวแทนศิษย์เก่า ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน จึงขอ
รับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ

(ผศ.ดร.ชลลดา แสงมณี ศิริสาธิตกิจ)

ประธานกรรมการ

(อาจารย์สิทธิพร ศรีผ่อง)

กรรมการ

(ผศ.นุชนา เสมือนคิด)

กรรมการและเลขานุการ

(นางสุกานัน ปาดังตะไร)

ผู้ช่วยเลขานุการ

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายในระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม ในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
- 2) เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม ทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (Targets) และเป้าประสงค์ (Goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง
- 3) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และยกระดับขีดความสามารถของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม
- 4) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ และได้มาตรฐานตามที่กำหนด
- 5) เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม



(ผศ.ดร.ชลลดา แสงมณี ศิริสาธิตกิจ)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายในระดับหลักสูตร
วันที่ 20 มิถุนายน 2567

สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ง
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	1
1. ข้อมูลทั่วไป	1
2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	1
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1
4. อาจารย์ผู้สอน	2
5. สถานที่จัดการเรียนการสอน	3
ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน	4
2.1 การวางแผนและการประเมิน	4
2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม	4
2.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม	5
2.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	5
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน	6
ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร	6
ตารางที่ 3.2.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร	9
ตารางที่ 3.3.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	10
ตารางที่ 3.3.2 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	11
ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง	12
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	13
4.1 กำหนดการประเมิน	13
4.2 ผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	15

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร พ.ศ.2565

วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อหลักสูตรได้มีการพัฒนามุ่งสู่ วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ตามเจตนารมณ์ตาม พรบ.การศึกษา และ มาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลงานของหลักสูตร ตามระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่มหาวิทยาลัยกำหนด (3) เพื่อหลักสูตรได้ทราบสถานภาพของตนเอง นำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพสู่ เป้าหมาย และเป้าประสงค์ ตามจุดเน้นของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย (4) เพื่อสะท้อนจุดแข็ง จุดที่ ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน นำไปสู่การปรับปรุงผลการดำเนินงาน ยกระดับ ขีดความสามารถของหลักสูตร (5) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้ มั่นใจได้ว่าหลักสูตรสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด และ (6) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัด และมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของหลักสูตรในแนวทางที่ เหมาะสมต่อไป

กรอบการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายใน เริ่มจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ทำการศึกษา รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร ประชุมกำหนดกรอบการตรวจสอบและประเมิน เพื่อ เตรียมความพร้อมและวางแผนการตรวจประเมิน รับฟังรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรโดย ประธานหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทน นักศึกษา และผู้แทนศิษย์เก่า เพื่อประกอบการประเมินและสรุปผล พร้อมทั้งการรายงานผลการประเมิน ด้วยวาจาให้หลักสูตรรับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน และการจัดทำรูปแบบรายงานผลการ ประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อเสนอต่อหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	-	-	3.78	3.78	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	-	4.00	3.00	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	3.33	4.00	3.00	3.44	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	-	3.67	5.00	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	11	3.33	3.86	3.71	3.76	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2566

พบว่า ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33
กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ผลลัพธ์ (Output)
มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.71

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
1	9	-	3.80	3.89	3.78	ระดับดีมาก
2	4	3.33	4.00	3.00	3.67	ระดับดี
3	-	-	-	-	3.44	ระดับดี
4	-	-	-	-	4.00	ระดับดี
5	-	-	-	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	3.33	3.86	3.71	3.76	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2566

พบว่า ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.71

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรสวัสดิการสังคมเป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนด้านสวัสดิการสังคมในภาคใต้ ซึ่งทางหลักสูตรมีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคมที่ดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคม เพื่อสร้างความเข้มแข็งของหลักสูตร
2. มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ปฏิบัติงานด้านสวัสดิการสังคมและสังคมสงเคราะห์ในหน่วยงานต่างๆ เป็นอาจารย์พิเศษ หรือวิทยากรให้นักศึกษาหลักสูตรสวัสดิการสังคม
3. การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนที่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง ทำให้สร้างสรรค์ผลงานสู่สาธารณชนได้
4. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกการเข้าศึกษาและสามารถทำกิจกรรมร่วมกับนักศึกษาภาคปกติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ และผลิตผลงานวิชาการมากขึ้น โดยหลักสูตรควรมีการกำกับและติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการพัฒนาการเรียนการสอน โดยใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยและหลากหลาย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร (ระบุนรหัสหลักสูตร 14 หลัก) 25571641103458

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ): Bachelor of Arts Program in Social Welfare

สาขาวิชา (ภาษาไทย) : สวัสดิการสังคม

สาขาวิชา (ภาษาอังกฤษ) : Social Welfare

หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563

2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นหลักสูตรใหม่ที่ก่อตั้งในปี พ.ศ. 2558 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในปีการศึกษา 2557 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบเห็นชอบหลักสูตรสวัสดิการสังคม เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2558 รับนักศึกษาปีแรกในปีการศึกษา 2558 โดยนักศึกษารุ่นที่ 1 ได้สำเร็จการศึกษาเป็นรุ่นแรกในปีการศึกษา 2561 และได้ครบวาระการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม ปี พ.ศ. 2562 และเปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2563

ปัจจุบัน ปีการศึกษา 2566 ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม เป็นปีที่ 4 ของหลักสูตรปรับปรุง มีนักศึกษาที่จบจากหลักสูตรไปแล้ว จำนวน 6 รุ่น

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นางสาวสุจิรา วิจิตร	อาจารย์	สส.ด. (การบริหารสังคม) ศศ.ม.(พัฒนามนุษย์และสังคม) ศศ.บ(พัฒนาชุมชน) เกียรตินิยมอันดับ 2	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ	2562 2550 2546
2	นางสาวมารีสา จันทร์ฉาย	อาจารย์	ศศ.ม. (พัฒนามนุษย์และสังคม) บธ.บ. (การจัดการ)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	2552 2550
3	นางนฤกร ไชยสุขทักษิณ	อาจารย์	ปร.ด. (การพัฒนาที่ยั่งยืน) ศศ.ม. (พัฒนามนุษย์และสังคม) บธ.บ. (การเงินการธนาคาร)	มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2562 2550 2537

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
4	นางสาวอรัญ ไพรัตน์	อาจารย์	ศศ.ม.พัฒนามนุษย์และ สังคม ศบ. สังคมศึกษา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2552 2547
5	นางสาวทิวพร จันทร์แก้ว	อาจารย์	ศศ.ม. (เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา) ศศ.บ. (ภูมิภาคศึกษา)	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2556 2550

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นางสาวสุจิรา วิจิตร	อาจารย์	สส.ด. (การบริหารสังคม) ศศ.ม. (พัฒนามนุษย์และสังคม) ศศ.บ. (การพัฒนาชุมชน) (เกียรตินิยมอันดับ2)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ	2562 2550 2546
2	นางสาวมารีสา จันทร์ฉาย	อาจารย์	ศศ.ม. (พัฒนามนุษย์และสังคม) บธ.บ. (การจัดการ)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	2552 2550
3	นางนฤกร ไชย สุขทักษิณ	อาจารย์	ปรด. (การพัฒนที่ยั่งยืน) ศศ.ม. (พัฒนามนุษย์และสังคม) บธ.บ. (การเงินการธนาคาร)	มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2562 2550 2537
4	นางสาวอรัญ ไพรัตน์	อาจารย์	ศศ.ม. (พัฒนามนุษย์และสังคม) คบ. สังคม	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2552 2547
5	นายชยุต อินทร์ พรหม	อาจารย์	ปร.ด. การบริหารการพัฒนาสังคม พช.ม. การพัฒนาชุมชน ศศ.บ. สังคมวิทยา-มานุษยวิทยา	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2561 2548 2543

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขาวิชา
1) อาจารย์มารีสา จันทร์ฉาย	ศศ.ม. (พัฒนามนุษย์และสังคม)
2) อาจารย์ ดร.นฤกร ไชยสุขทักษิณ	ปร.ด. (การพัฒนที่ยั่งยืน)
3) อาจารย์ ดร.สุจิรา วิจิตร	สส.ด. (การบริหารสังคม)
4) อาจารย์ ดร.ชยุต อินทร์พรหม	ปร.ด. (การบริหารการพัฒนาสังคม)

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขาวิชา
5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสิน ทับวงษ์	อ.ม. (ประวัติศาสตร์ศึกษา)
6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	Ph.D. (Polymerization Process)
7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยกุล จันทบูรณ์	

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม ตามคำสั่งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ 277/2567 โดยมีรายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

ผศ.ดร.ชลลดา แสงมณี ศิริสาธิตกิจ ประธานกรรมการ

อาจารย์สิทธิพร ศรีผ่อง กรรมการ

ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด กรรมการและเลขานุการ

ได้ดำเนินการตรวจประเมิน ในวันที่ 20 มิถุนายน 2567 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2.1 การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษารายงานการประเมินตนเอง วางแผนการประเมิน ประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน และแบ่งองค์ประกอบในการตรวจประเมิน ให้แก่คณะกรรมการประเมิน ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|----------------------------|
| 1) ผศ.ดร.ชลลดา แสงมณี ศิริสาธิตกิจ | ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6 |
| 2) อาจารย์สิทธิพร ศรีผ่อง | ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6 |
| 3) ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด | ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6 |

2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานย่อย ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ /ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

2.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) รายงานผลด้วยวาจาต่อหน่วยงานที่ดำเนินการตรวจ
- 2) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรพัฒนา
 - ข้อเสนอแนะ
- 3) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- 4) ส่งรายงานให้งานมาตรฐานและประกันคุณภาพ จำนวน 1 เล่ม พร้อม file ข้อมูล ภายใน 3 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการตรวจประเมิน

2.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564
- 2) สัมภาษณ์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานจากผู้กำกับและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- 3) การสัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วยตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนศิษย์เก่า

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	 คะแนน	106.58	4.63	4.63
		24		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	55	58.51	2.93
		94		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				3.78
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3	คะแนน	3.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				3.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				3.33
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	4	ร้อยละ 80	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	0	ร้อยละ 0	0.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 40	1.6	ร้อยละ 32	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	3	คะแนน	3.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				3.44
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3	คะแนน	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	11	ร้อยละ 100	5.00
		11		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				4.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				3.76
ผลการประเมิน				ดี

ตารางที่ 3.2-1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.78	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.44	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (ทบข.มรภ.)	3.76	ระดับดี

ตารางที่ 3.3-1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	-	-	3.78	3.78	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	-	4.00	3.00	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	3.33	4.00	3.00	3.44	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	-	3.67	5.00	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	11	3.33	3.86	3.71	3.76	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	

ตารางที่ 3.3-2 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
1	9	-	3.80	3.89	3.78	ระดับดีมาก
2	4	3.33	4.00	3.00	3.67	ระดับดี
3	-	-	-	-	3.44	ระดับดี
4	-	-	-	-	4.00	ระดับดี
5	-	-	-	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	3.33	3.86	3.71	3.76	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีความโดดเด่นในด้านศาสตร์วิชาที่สอดคล้องกับสภาพการพัฒนาสังคมในปัจจุบัน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ด้านสวัสดิการสังคม
3. หลักสูตรมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสได้ฝึกทักษะต่าง ๆ จนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมแข่งขันการนำเสนอในระดับชาติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรนำข้อมูลการรับและการเตรียมความพร้อมให้แก่ศึกษามามีวิเคราะห์เพื่อกำหนดกลยุทธ์การรับและการเตรียมความพร้อมให้แก่ศึกษาในปีถัดไป
2. ควรจัดให้มีการวางแผนการพัฒนาทักษะ 4Cs (Critical Thinking/Creative/Collaboration/Communication) หรือจัดประสบการณ์ให้นักศึกษามีโอกาสแสดงศักยภาพเพื่อให้เกิดทักษะต่าง ๆ ที่หลากหลาย
3. ควรนำข้อมูลอัตราการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการปรับปรุงพัฒนาการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
4. หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลการประเมินภาวะการปฏิบัติงานและกำหนดแนวทางปรับปรุงพัฒนาภาวะการปฏิบัติงานให้ตรงกับสาขาและจำนวนการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น
5. ควรมีการวางแผน จัดหาและใช้สื่อสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ นักศึกษา อาจารย์ และนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรกำหนดกลยุทธ์หรือวิธีการในการสนับสนุนส่งเสริมอาจารย์ในการศึกษาต่อ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ ควรมีการกำกับติดตามให้มีการตีพิมพ์ผลงานเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ก.พ.อ. 2564 อย่างเคร่งครัด
2. ควรเพิ่มเติมเนื้อหาสาระในด้านสวัสดิการสังคม ทักษะการให้คำปรึกษา การพูดและการจับใจความ ทักษะการเขียนนำเสนอข่าว และทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์
3. หลักสูตรควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีการสะสมผลงานหรือเกียรติบัตรในด้านสวัสดิการและสังคม เพื่อนำไปใช้ในการสมัครงาน หรือการศึกษาต่อ
4. ควรเพิ่มการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภายนอก ทั้งหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานเอกชน

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก

4.1 กำหนดการประชุม

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือแนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบองค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐาน ข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับคณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุมออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขานุการ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขานุการ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

เวลา	กิจกรรม
15.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร ด้วยวาจา

ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์

1. การบริหารจัดการหลักสูตร

1.1 หลักสูตรเน้นการทำงานเป็นทีม มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน โดยประธานหลักสูตรจะดูแลหลักสูตรในภาพรวม

1.2 หลักสูตรมีโครงการที่จะจัดตั้งคลินิกวัยรุ่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาและวัยรุ่น

1.3 หลักสูตรได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเองจากคณะให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากองค์ความรู้ที่ได้รับการอบรม

1.4 อาจารย์ในหลักสูตรมีความภูมิใจกับหลักสูตร พยายามพัฒนาหลักสูตร และนักศึกษาให้ตอบสนองความต้องการของสังคม

1.5 อาจารย์ในหลักสูตรพยายามพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามสภาวิชาชีพ และมีการวางแผนให้หลักสูตรเป็นสังคมสงเคราะห์ โดยมีการวางแผนพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรให้ได้รับการพัฒนาคุณวุฒิ มีใบประกอบวิชาชีพ เพื่อจะได้เป็นศักราชภาพของหลักสูตร

2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/สื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์

2.1 คณะให้การสนับสนุนงบประมาณในการไปราชการของนักศึกษาเพื่อนำเสนอผลงานในระดับประเทศ แต่มีระเบียบของมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้เอื้อและมีข้อจำกัดต่อการเดินทางไปราชการของนักศึกษา

2.1 หลักสูตรอยากให้คณะสนับสนุนคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้งานในการหาข้อมูลและดำเนินงานโครงการ

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

5.1 เนื่องจากอาจารย์ในหลักสูตรมีภาระงานสอนมาก และมีนักศึกษาจำนวนมากจึงทำให้อาจารย์ผู้สอนไม่มีเวลาในการที่จะดำเนินการทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

5.2 หลักสูตรให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนทุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

ผลสัมฤทธิ์ตัวแทนนักศึกษา

1. การบริหารจัดการหลักสูตร
มีการจัดการอย่างเป็นระบบ อาจารย์ประจำหลักสูตรให้การดูแลนักศึกษาได้เป็นอย่างดี
2. การจัดการเรียนการสอน
มีการจัดการเรียนการสอนทั้งภายในห้องเรียนและการลงพื้นที่
3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/สื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์
มีเพียงพอต่อการใช้งาน
4. การนำวงจร PDCA ไปประยุกต์ใช้
มีการประเมินผล และปรับปรุงการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
ประทับใจอาจารย์ดูแลนักศึกษาได้ดี