



รายงานผล
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
28 มิถุนายน 2567

หนังสือรับรองผลการประเมินของคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 วันที่ 28 มิถุนายน 2567 โดยการวิเคราะห์ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการ สัมภาษณ์ คณะผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทน ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนผู้ปกครอง และตัวแทนศิษย์เก่า ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการ ประเมิน จึงขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ



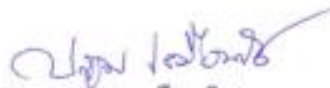
(ผศ.ดร.อุดมพร ชีระวิริยะกุล)

ประธานกรรมการ



(ผศ.ดร.พิภา บุญยพิพัฒน์)

กรรมการ



(ผศ.ณฐมน เสมือนคิด)

กรรมการและเลขานุการ



(นางสาวปวีณา สุวรรณสังข์)

ผู้ช่วยเลขานุการ

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม ในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
- 2) เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม ทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (Targets) และเป้าประสงค์ (Goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง
- 3) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และยกระดับขีดความสามารถของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม
- 4) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด
- 5) เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม



(ผศ.ดร.อุดมพร ชีระวิริยะกุล)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

วันที่ 28 มิถุนายน 2567

สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ง
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	1
1. ข้อมูลทั่วไป	1
2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	1
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2
4. อาจารย์ผู้สอน	2
5. สถานที่จัดการเรียนการสอน	2
ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน	4
2.1 การวางแผนและการประเมิน	4
2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม	4
2.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม	5
2.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	5
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน	6
ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร	6
ตารางที่ 3.2.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร	9
ตารางที่ 3.3.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	10
ตารางที่ 3.3.2 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	11
ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง	12
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	13
4.1 กำหนดการประเมิน	13

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาและตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร พ.ศ.2565

วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายในในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อหลักสูตรได้มีการพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ตามเจตนารมณ์ตาม พรบ.การศึกษา และมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลงานของหลักสูตร ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่มหาวิทยาลัยกำหนด (3) เพื่อหลักสูตรได้ทราบสถานภาพของตนเอง นำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ ตามจุดเน้นของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย (4) เพื่อสะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน นำไปสู่การปรับปรุงผลการดำเนินงาน ยกย่องขีดความสามารถของหลักสูตร (5) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจได้ว่าหลักสูตรสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด และ (6) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัด และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของหลักสูตรในแนวทางที่เหมาะสมต่อไป

กรอบการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายใน เริ่มจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ทำการศึกษา รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร ประชุมกำหนดกรอบการตรวจสอบและประเมิน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการตรวจประเมิน รับฟังรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรโดยประธานหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา และผู้แทนศิษย์เก่า เพื่อประกอบการประเมินและสรุปผล พร้อมทั้งการรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรรับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน และการจัดทำรูปแบบรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อเสนอต่อหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	-	-	2.1, 2.2	-	ไม่ขอรับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	-	3.00	3.00	3.00	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	4.44	3.00	4.00	3.81	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	-	3.00	5.00	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	1	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	11	4.44	3.00	3.00	3.40	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับปาน กลาง	ระดับ ปาน กลาง	ระดับดี	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2566

พบว่า ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
1	9	-	3.00	3.50	ไม่รับการ ประเมิน	
2	4	2.78	3.00	2.00	3.00	ระดับปานกลาง
3	-	-	-	-	3.81	ระดับดี
4	-	-	-	-	3.50	ระดับดี
5	-	-	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	4.44	3.00	3.00	3.40	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับปาน กลาง	ระดับ ปาน กลาง	ระดับดี	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2565

พบว่า ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. เป็นหลักสูตรใหม่ หลักสูตรเดียวในประเทศไทย
2. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้ภายใน 3 ปีครึ่ง
3. มีการบูรณาการหลากหลายศาสตร์วิชาเข้าด้วยกันทั้งประวัติศาสตร์ ศิลปกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. หลักสูตรทำ MOU และ MOA กับหน่วยงานภายในและภายนอกหลายแห่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ระหว่างเรียนสู่การปฏิบัติงานจริง
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

นักศึกษาที่เข้าเรียนในปีการศึกษาแรกที่เปิดรับสมัครมีเพียง 10 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ของจำนวนที่สามารถรับสมัคร 40 คน เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ แต่ในปีนี้ได้มีการปรับวิธีการประชาสัมพันธ์และเจาะกลุ่มเป้าหมายและประชาสัมพันธ์เชิงรุกมากขึ้น ผ่านกิจกรรมที่หลักสูตรทำร่วมกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่หลักสูตรได้ทำ MOU และ MOA ไว้ ทำให้ในปีนี้นักศึกษาจำนวนเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเท่าตัว คือ 20 คน อย่างไรก็ตามยังคงเป็นจำนวนที่น้อยกว่าแผนรับที่ทางหลักสูตรตั้งไว้ หลักสูตรยังคงต้องเร่งปฏิบัติการเชิงรุกในการประชาสัมพันธ์และพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับและให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น

แนวทางการปรับปรุง เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ การรับรู้การมีอยู่ของหลักสูตรในกลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง รวมทั้งอาจารย์แนะแนวยังไม่ค่อยทราบมากนัก ดังนั้น หลักสูตรและนักศึกษาทุกชั้นปีที่ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนต้องช่วยกันประชาสัมพันธ์ สร้างภาพลักษณ์ สร้างการรับรู้และนำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่านเพจเฟซบุ๊กหลักสูตร หรืองานสื่อสารองค์กรระดับมหาวิทยาลัยที่มีพื้นที่สื่อออนไลน์กับเครือข่ายสื่อมวลชนทั้งในประเภทสื่อสารสนเทศออนไลน์และสื่อสิ่งพิมพ์ เพื่อสร้างการรับรู้ ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตรออกไปให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร (ระบุรหัสหลักสูตร 14 หลัก) T2021216107074

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts Program in History for Social Communication

หลักสูตรใหม่

พ.ศ.2565

2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พัฒนาหลักสูตรโดยอาศัยศักยภาพของบุคลากรในสาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งมีความร่วมมือทางวิชาการกับสาขาวิชาการออกแบบ คณะศิลปกรรมศาสตร์ เน้นการบูรณาการศาสตร์ระหว่างประวัติศาสตร์กับศาสตร์อื่นที่จำเป็น สำหรับสร้างหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ตลาดแรงงาน ยุทธศาสตร์จังหวัดสงขลา และยุทธศาสตร์ชาติ นอกจากนี้ ยังมีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการฯ (MOU) บันทึกข้อตกลงเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการฯ (MOA) ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาลงนามร่วมกับองค์กรภายนอก อันจะส่งเสริมให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกับองค์กรภาคีความร่วมมือทางวิชาการได้ตามพันธกิจของหน่วยงาน และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงบุคลากรของหลักสูตรสามารถร่วมดำเนินโครงการตลอดจนสร้างสรรค์ผลงานวิชาการ และโครงการวิจัยที่เป็นไปตามกรอบความร่วมมือทางวิชาการซึ่งต่างมีเป้าหมายร่วมกัน และใช้ในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน มีนักศึกษาในการดูแลทั้งสิ้น 2 ชั้นปี

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	การสำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	พ.ศ.
1	นายวสิน ทับวงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อ.ม. ศศ.บ.	ประวัติศาสตร์ศึกษา ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2555
					มหาวิทยาลัยนเรศวร	2548
2	นางสาวนันทยา ศรีวารินทร์	อาจารย์	ศศ.ม. ศศ.บ.	ประวัติศาสตร์ ประวัติศาสตร์ (เกียรตินิยมอันดับ 2)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2552
					มหาวิทยาลัยทักษิณ	2545
3	ดร.กัลยวดี เรืองเดช	อาจารย์	ปร.ด. ศศ.ม. ค.บ.	ประวัติศาสตร์ ประวัติศาสตร์ สังคมศึกษา	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2566
					มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2552
					สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา	2547

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	การสำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	พ.ศ.
4	นางสาวปิยกุล จันทบูรณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ม. วท.บ.	การจัดการสารสนเทศ สถิติ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551 2549
5	นายบัญชา จุลกุล	อาจารย์	ศป.ม. ศป.บ.	ศิลปะและการออกแบบ คอมพิวเตอร์กราฟฟิก	มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	2556 2553

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	การสำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	พ.ศ.
1	นายวสิน ทับวงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อ.ม. ศศ.บ.	ประวัติศาสตร์ศึกษา ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยนเรศวร	2555 2548
2	นางสาวนันทยา ศรีวารินทร์	อาจารย์	ศศ.ม. ศศ.บ.	ประวัติศาสตร์ ประวัติศาสตร์ (เกียรตินิยมอันดับ 2)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2552 2545
3	ดร.กัลย์วดี เรืองเดช	อาจารย์	ปร.ด. ศศ.ม. ค.บ.	ประวัติศาสตร์ ประวัติศาสตร์ สังคมศึกษา	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา	2566 2552 2547
4	นางสาวปิยกุล จันทบูรณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ม. วท.บ.	การจัดการสารสนเทศ สถิติ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551 2549
5	นายบัญชา จุลกุล	อาจารย์	ศป.ม. ศป.บ.	ศิลปะและการออกแบบ คอมพิวเตอร์กราฟฟิก	มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	2556 2553

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสิน ทับวงษ์
- 2) นางสาวนันทยา ศรีวารินทร์
- 3) ดร.กัลย์วดี เรืองเดช
- 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยกุล จันทบูรณ์
- 5) นายบัญชา จุลกุล

4.2 อาจารย์พิเศษ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชาเอก
1	นายเชน เพชรรัตน์	-	ปร.ด. ศศ.ม. ศศ.บ.	ประวัติศาสตร์ศิลปะ ประวัติศาสตร์ศิลปะ ประวัติศาสตร์ศิลปะ
2	นางสาวดวงใจ นันทวงศ์	-	ค.บ. สถ.ม.	สถาปัตยกรรม

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชาเอก
				สถาปัตยกรรมเพื่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม ตามคำสั่งคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ที่ 277/2566 โดยมีรายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

ผศ.ดร.อุดมพร อีระวิริยะกุล ประธานกรรมการ

ผศ.ดร.ภวิกา บุญยพิพัฒน์ กรรมการ

ผศ.ณฐมน เสมือนคิด กรรมการและเลขานุการ

ได้ดำเนินการตรวจประเมิน ในวันที่ 28 มิถุนายน 2567 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2.1 การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษารายงานการประเมินตนเอง วางแผนการประเมิน ประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน และแบ่งองค์ประกอบในการตรวจประเมิน ให้แก่คณะกรรมการประเมิน ดังนี้

- 1) ผศ.ดร.อุดมพร อีระวิริยะกุล ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6
- 2) ผศ.ดร.ภวิกา บุญยพิพัฒน์ ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6
- 3) ผศ.ณฐมน เสมือนคิด ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6

2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานย่อย ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ /ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

2.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) รายงานผลด้วยวาจาต่อหน่วยงานที่ดำเนินการตรวจ
- 2) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรพัฒนา
 - ข้อเสนอแนะ
- 3) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- 4) ส่งรายงานให้งานมาตรฐานและประกันคุณภาพ จำนวน 1 เล่ม พร้อม file ข้อมูล ภายใน 3 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการตรวจประเมิน

2.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564
- 2) สัมภาษณ์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานจากผู้กำกับและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- 3) การสัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วยตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนศิษย์เก่า

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน *หลักสูตรใหม่ 2565 ยังไม่ถึงรอบการปรับปรุงหลักสูตร		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				ไม่ขอรับการประเมิน
	คะแนน			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ			ไม่ขอรับการประเมิน
				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				ไม่ขอรับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3	คะแนน	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน	3	คะแนน	3.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2 คะแนน	2	คะแนน	2.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				2.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				2.78
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1	ร้อยละ 20	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	1	ร้อยละ 40	3.33
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 40	1.2	ร้อยละ 24	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				4.15
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	3	คะแนน	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3	คะแนน	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3	คะแนน	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	10	ร้อยละ 100	5.00
		10		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				3.50

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3	คะแนน	3.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				3.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				3.40
ผลการประเมิน				ดี

ตารางที่ 3.2-1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.15	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (ทบข.มรภ.)	3.40	ระดับดี

ตารางที่ 3.3-1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	-	-	2.1, 2.2	-	ไม่ขอรับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	-	3.00	2.00	2.67	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	4.44	4.00	4.00	4.15	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	-	3.00	5.00	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	1	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	11	4.44	3.14	3.67	3.40	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	

ตารางที่ 3.3-2 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
1	9	-	3.00	3.50	3.14	ระดับดี
2	4	4.44	3.50	4.00	3.86	ระดับปานกลาง
3	-	-	-	-	-	
4	-	-	-	-	-	
5	-	-	-	-	-	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	4.44	3.14	3.67	3.40	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับปาน กลาง	ระดับดี	ระดับดี	

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง

1. ระบบการเรียนการสอนเป็น active learning เน้นให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการทำงานในพื้นที่
2. หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนร่วมกับภาคีเครือข่าย ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย
3. หลักสูตรได้ผลักดันให้นักศึกษาได้ลงเวทีประกวด ทำให้นักศึกษามีความภาคภูมิใจ ได้รู้ศักยภาพของตนเอง
4. อาจารย์ผู้สอนมีสมรรถนะและมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในเชิงปริมาณและคุณภาพเพิ่มขึ้น สามารถสร้างความเข้มแข็งให้แก่หลักสูตรได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนนักศึกษาที่ยังไม่เป็นไปตามแผน หลักสูตรควรมีการปรับปรุงกระบวนการหรือวิธีการรับเข้าเพื่อให้ได้จำนวนผู้เรียนเป็นไปตามแผนรับที่กำหนดไว้
2. หลักสูตรควรมีการกำหนดตัวผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งในระดับรายวิชาและระดับหลักสูตรให้ชัดเจนและสามารถวัดและประเมินผลได้
3. หลักสูตรควรให้ความสำคัญในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็น ความเพียงพอ พร้อมใช้ และมีความทันสมัย โดยพยายามใช้ทรัพยากรภายนอก เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สถานที่จริง เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
4. การจัดสรรภาระงาน โดยเฉพาะรายวิชาที่เป็นศาสตร์เฉพาะและใช้อาจารย์จากภายนอกหลักสูตร ควร มีแผนในการจัดหาอัตราทดแทนหรือปรับเปลี่ยน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากหลักสูตรขอรับการประเมินในรูปแบบ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2567 เป็นปีแรก ดังนั้น ควรมีการเตรียมความพร้อมในเรื่องที่ต้องรับการประเมินตาม Criteria/Requirement เช่น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรแบบ OBE และเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก

4.1 กำหนดการประชุม

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือแนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบองค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐาน ข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับคณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุมออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขานุการ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขานุการ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

เวลา	กิจกรรม
15.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร ด้วยวาจา