



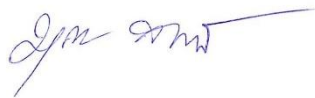
รายงานผล
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
19 มิถุนายน 2566

หนังสือรับรองผลการประเมินของคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 วันที่ 19 มิถุนายน 2566 โดยการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนศิษย์เก่า ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน จึงขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ



ประธานกรรมการ



(อาจารย์เอมอร์ อ่าวสกุล)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ)

กรรมการและเลขานุการ



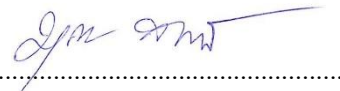
(นางสาววนิดา ทะประสิทธิ์จิต)

ผู้ช่วยเลขานุการ

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
- 2) เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (Targets) และเป้าประสงค์ (Goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง
- 3) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และยกระดับขีดความสามารถของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
- 4) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด
- 5) เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม



(ผศ.มุกดา ลิบลับ)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วันที่ 19 มิถุนายน 2566

สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข
คำนำ	1
สารบัญ	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	7
1. ข้อมูลทั่วไป	7
2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	7
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	7
4. อาจารย์ผู้สอน	8
5. สถานที่จัดการเรียนการสอน	8
ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน	9
2.1 การวางแผนและการประเมิน	9
2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม	9
2.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม	10
2.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	10
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน	11
ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร	11
ตารางที่ 3.2.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร	14
ตารางที่ 3.3.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	15
ตารางที่ 3.3.2 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	16
ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง	17
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	19
4.1 กำหนดการประเมิน	19
4.2 ผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	21

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร พ.ศ.2565

วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อหลักสูตรได้มีการพัฒนามุ่งสู่ วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ตามเจตนารมณ์ตาม พรบ.การศึกษา และ มาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลงานของหลักสูตร ตามระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่มหาวิทยาลัยกำหนด (3) เพื่อหลักสูตรได้ทราบสถานภาพของตนเอง นำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพสู่ เป้าหมาย และเป้าประสงค์ ตามจุดเน้นของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย (4) เพื่อสะท้อนจุดแข็ง จุดที่ ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน นำไปสู่การปรับปรุงผลการดำเนินงาน ยกกระดับ ขีดความสามารถของหลักสูตร (5) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้ มั่นใจได้ว่าหลักสูตรสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด และ (6) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัด และมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของหลักสูตรในแนวทางที่ เหมาะสมต่อไป

กรอบการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายใน เริ่มจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ทำการศึกษา รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร ประชุมกำหนดกรอบการตรวจสอบและประเมิน เพื่อ เตรียมความพร้อมและวางแผนการตรวจประเมิน รับฟังรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรโดย ประธานหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทน นักศึกษา และผู้แทนศิษย์เก่า เพื่อประกอบการประเมินและสรุปผล พร้อมทั้งการรายงานผลการประเมิน ด้วยวาจาให้หลักสูตรรับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน และการจัดทำรูปแบบรายงานผลการ ประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อเสนอต่อหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	-	-	4.75	4.75	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	-	4.00	3.00	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.00	4.00	4.00	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	4	-	4.00	5.00	4.25	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	13	3.00	4.00	4.30	4.04	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับปานกลาง	ระดับดี	ระดับดีมาก		ระดับดีมาก

การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
มาตรฐาน 1	9	-	4.00	4.37	4.75	ดีมาก
มาตรฐาน 2	4	3.00	4.00	5.00	4.00	ดี
มาตรฐาน 3	-	-	-	-	3.67	ดี
มาตรฐาน 4	-	-	-	-	4.25	ดีมาก
มาตรฐาน 5	-	-	-	-	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		3.00	4.00	4.30	4.04	ดีมาก
ผลการประเมิน		ปานกลาง	ดี	ดีมาก		ดีมาก

การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงองค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงที่
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ
3. บัณฑิตได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับดีมาก (4.65)

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกสหกิจศึกษาร้อยละ 100
3. ส่งเสริมให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิชาการในเวทีการประชุมวิชาการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร 25521641103003

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts Program in Thai

2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ได้ดำเนินการจัดตั้งหลักสูตรมาตั้งแต่ปี 2555 และปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบันในปี 2564 ดังนี้

1. การประชุมวางแผนจัดตั้งหลักสูตร (โดยคณาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย)
2. คัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร (โดยคณาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย)
3. ยื่นหนังสือขอเปิดหลักสูตรใหม่ (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
4. วิจัยศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตร (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
5. ประชุมออกแบบหลักสูตร(จัดทำมคอ.2) (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิตและผู้เชี่ยวชาญ)
6. ยื่นเอกสาร มคอ. 2 ให้กับกรรมการวิชาการคณะ (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
7. ยื่นเอกสาร มคอ. 2 ให้กับสภามหาวิทยาลัย (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
8. รับทราบและให้ความเห็นชอบหลักสูตร (โดยสกอ.)

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นางสุจินต์ แก้วเกิด	-	ศศ.ม.ภาษาไทย ค.บ.ภาษาไทย (เกียรตินิยมอันดับ 1)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันราชภัฏสงขลา	2550 2545
2	นายจรูญศักดิ์ บุญญาพิทักษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ม. ภาษาไทย กศ.บ ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒสงขลา	2543 2524
3	นางสาววรรรณ สุขใส	-	อ.ม.ภาษาไทย กศ.บ ภาษาไทย (เกียรตินิยมอันดับ 2) นศ.บ. สื่อสิ่งพิมพ์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช	2551 2548 2555
4	นางสาวชนางลักษณ์ ขุนทอง	-	ศศ.ม. ภาษาไทย ศศ.บ ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2549 2545
5	นายกิริกิต จิตสมบูรณ์	-	ศศ.ม. การสื่อสารพัฒนาการ ศศ.บ ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยนเรศวร	2553 2550

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นางสาวจรียา ก่อภักทสิริกุล	-	ปร.ด. ภาษาศาสตร์ประยุกต์ ศศ.ม. ภาษาศาสตร์ อ.บ. ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยศิลปากร	2563 2554 2550
2	นางสุจินต์ แก้วเกิด	-	ศศ.ม. ภาษาไทย ค.บ. ภาษาไทย (เกียรตินิยมอันดับ 1)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันราชภัฏสงขลา	2550 2545
3	นางสาวนางลักษณ์ ขุนทอง	-	ศศ.ม. ภาษาไทย ศศ.บ ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2549 2545
4	นายกิริติ จิตสมบูรณ์	-	ศศ.ม. การสื่อสารพัฒนาการ ศศ.บ ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยนเรศวร	2553 2550
5	นางสาววรรณ สุขใส	-	อ.ม. ภาษาไทย กศ.บ ภาษาไทย (เกียรตินิยมอันดับ 2) นศ.บ. สื่อสิ่งพิมพ์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมมาธิราช	2551 2548 2555

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- | | |
|--------------------------------------|------------|
| 1) อาจารย์ ดร.กมลทิพย์ | สังข์แก้ว |
| 2) อาจารย์ณัฏฐ์นันทน์จุฑา | ไชยสวัสดิ์ |
| 3) อาจารย์พัชยากรณ์ | พุลเกตุ |
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรอง | ฐิติพรวนิช |
| 5) อาจารย์ว่าที่ร้อยตรีหญิงสร้อยสุดา | ไชยเหล็ก |

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 1149/2566 โดยมีรายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

ผศ.มุกดา ลิบลับ	ประธานกรรมการ
อาจารย์เอมอร อ่าวสกุล	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	กรรมการและเลขานุการ

ได้ดำเนินการตรวจประเมิน ในวันที่ 19 มิถุนายน 2566 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2.1 การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษารายงานการประเมินตนเอง วางแผนการประเมิน ประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน และแบ่งองค์ประกอบในการตรวจประเมินให้แก่คณะกรรมการประเมิน ดังนี้

- | | |
|----------------------------------|----------------------------|
| 1) ผศ.มุกดา ลิบลับ | ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6 |
| 2) อาจารย์เอมอร อ่าวสกุล | ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6 |
| 3) อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ | ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6 |

2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานย่อย ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ /ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

2.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) รายงานผลด้วยวาจาต่อหน่วยงานที่ดำเนินการตรวจ
- 2) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรพัฒนา
 - ข้อเสนอแนะ
- 3) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- 4) ส่งรายงานให้งานมาตรฐานและประกันคุณภาพ จำนวน 1 เล่ม พร้อม file ข้อมูล ภายใน 3 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการตรวจประเมิน

2.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564
- 2) สัมภาษณ์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานจากผู้กำกับและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- 3) การสัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วยตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนศิษย์เก่า

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4 คะแนน	72.67	4.84	4.84
		15		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	40	ร้อยละ 93.02	4.65
		43		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.75

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน	4 .00		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 คะแนน	4 .00		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4 คะแนน	3 .00		3.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				3.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4 .00		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพบัณฑิต				3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1	ร้อยละ 20	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	0	ร้อยละ 0	0.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 20	0.8	ร้อยละ 16	4.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4 .00		4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				3.67
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4 .00		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4 .00		4.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	4.00		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	10	ร้อยละ 100	5.00
		10		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.25
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4.00		4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				4.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				4.04
ผลการประเมิน				ดีมาก

ตารางที่ 3.2-1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.75	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.)	4.04	ดีมาก

ตารางที่ 3.3-1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	-	-	4.75	4.75	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	-	4	3.00	3.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	3.00	4.00	4.00	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	-	4	5.00	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	-	4.00	-	4.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	11	3.00	4.00	4.30	4.04	ดีมาก
ผลการประเมิน		ปานกลาง	ดี	ดีมาก	ดีมาก	

ตารางที่ 3.3-2 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
1	9	-	4.00	4.37	4.75	ดีมาก
2	4	3.00	4.00	4.00	3.67	ดีมาก
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
คะแนนเฉลี่ยรวม ทุกองค์ประกอบ	13	3.00	4.00	4.30	4.04	ดีมาก
ผลการประเมิน		ปานกลาง	ดี	ดีมาก	ดีมาก	

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
2. หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมการรับรองมาตรฐานหลักสูตรเชิงสมรรถนะในอนาคต
3. การติดตามผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2564 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คุณภาพบัณฑิตได้รับความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตในระดับดี/ดีมาก อย่างต่อเนื่อง
2. บัณฑิตได้งานทำตามค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง
3. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์เป็นรายประเด็น เพื่อให้ได้ข้อมูลไปวางแผนในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะนักศึกษา ส่งผลให้มึนักศึกษาได้รับรางวัลระดับสถาบัน และหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง ควรมีการนำนักศึกษาไปแข่งขันในหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย
2. มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่งผลให้นักศึกษามีบทความวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาโรงเรียนและหน่วยงานภายนอก
3. นักศึกษาที่ไปฝึกงานได้รับความพึงพอใจจากหน่วยงานในระดับดี/ดีมากอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- สร้างความเข้าใจกับนักศึกษาถึงระบบการประเมินความพึงพอใจและวัตถุประสงค์ของการประเมินก่อนที่นักศึกษาทำการประเมิน เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่แท้จริง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- อาจารย์มีผลการประเมินการสอนอยู่ในระดับดี/ดีมาก อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. การติดตามผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2564 เพื่อให้อาจารย์เป็นไปตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
2. กระตุ้น หนุนเสริม กำกับ ติดตามการพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล ที่หลักสูตรกำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีคุณภาพและได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนท้องถิ่น
2. หลักสูตรเตรียมความพร้อมในการจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางหลักสูตรการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (OBE)
3. มีการพัฒนาเครื่องมือการวัดผลประเมินผลที่มีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอและเหมาะสม ทันสมัย ส่งผลให้มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก
2. หลักสูตรควรนำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและรายวิชามาใช้ในการวางแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม
3. หลักสูตรควรมีการสร้างเครือข่ายการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอก

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก

4.1 กำหนดการประชุม

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือแนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบองค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐาน ข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับคณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุมออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขานุการฯ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขานุการฯ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ

เวลา	กิจกรรม
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อ คณะกรรมการประจำหลักสูตร
15.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการ ตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร ด้วยวาจา

4.2 ผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ศิษย์เก่า

ด้านการจัดการเรียนการสอน

- ควรปรับเปลี่ยนรายวิชาที่มีความทันสมัยมากขึ้น เช่น การใช้ภาษาไทยเพื่อการตลาด การเขียนเพื่อสร้างตลาด การทำ Content ออนไลน์ เป็นต้น

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- หลักสูตรมีเพียงพอ แต่อยากให้หลักสูตรเพิ่มการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ ซึ่งจะทำให้ให้นักศึกษามองเห็นแนวทางของอาชีพ และเห็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเรียนมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- อยากให้เพิ่มเติมองค์ความรู้ด้านสื่อสารมวลชน การเขียนข่าว ซึ่งทำให้สามารถต่อยอดไปสู่อาชีพอื่น ๆ ได้

จุดเด่นของหลักสูตร

- การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาคณาจารย์
เป็นการมุ่งเน้นการเรียนการสอนตามความสนใจของนักศึกษาเป็นหลัก
- อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน

ศิษย์เก่า

1. การบริหารจัดการหลักสูตร

นักศึกษามีความประทับใจการดูแลของอาจารย์ในหลักสูตร มีความอบอุ่น เหมือนคนในครอบครัว และบรรยากาศภายในหลักสูตรระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้องมีความอบอุ่นเช่นเดียวกัน ซึ่งรุ่นพี่จะคอยดูแลช่วยเหลือรุ่นน้อง

2. การจัดการเรียนการสอน

อาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นกล้าแสดงออก ส่งผลให้มีความกล้าแสดงออกในการนำเสนองานต่าง ๆ

3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/สื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์

-

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- นักศึกษาต้องการมีห้องในการทำกิจกรรม ห้องพักนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อใช้ในการพักผ่อน หรือทำกิจกรรม ประชุมนักศึกษาภายในหลักสูตร

- เพิ่มกิจกรรมการศึกษาดูงาน หรือกิจกรรมภายนอกห้องเรียน เช่น วิชาภาษาถิ่น

ให้มีการเก็บข้อมูลในท้องถิ่นจริงๆ เป็นต้น

