



รายงานผล
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
23 มิถุนายน 2566

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
- 2) เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (Targets) และเป้าประสงค์ (Goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง
- 3) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และยกระดับขีดความสามารถของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ
- 4) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด
- 5) เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม



(อาจารย์ ดร.ณัฐพล สันธิ)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

วันที่ 23 มิถุนายน 2566

หนังสือรับรองผลการประเมินของคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 วันที่ 23 มิถุนายน 2566 โดยการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ คณะผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนผู้ปกครอง และตัวแทนศิษย์เก่า ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน จึงขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ



(อาจารย์ ดร.ณัฐพล สันธิ)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์จิราภรณ์ ทองบุญยัง)

กรรมการ



(อาจารย์วันฉัตร จารุวรรณโน)

กรรมการและเลขานุการ



(น.ส.นุสรา ชุ่มแสง)

ผู้ช่วยเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ง
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	1
1. ข้อมูลทั่วไป	1
2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	1
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2
4. อาจารย์ผู้สอน	3
5. สถานที่จัดการเรียนการสอน	3
ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน	4
2.1 การวางแผนและการประเมิน	4
2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม	4
2.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม	5
2.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	5
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน	6
ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร	6
ตารางที่ 3.2.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร	9
ตารางที่ 3.3.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	10
ตารางที่ 3.3.2 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	11
ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง	12
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	15
4.1 กำหนดการประเมิน	15
4.2 ผลการสัมภาษณ์	17

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร พ.ศ.2565

วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อหลักสูตรได้มีการพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ตามเจตนารมณ์ตาม พรบ.การศึกษา และมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลงานของหลักสูตร ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่มหาวิทยาลัยกำหนด (3) เพื่อหลักสูตรได้ทราบสถานภาพของตนเอง นำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ ตามจุดเน้นของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย (4) เพื่อสะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน นำไปสู่การปรับปรุงผลการดำเนินงาน ยกระดับขีดความสามารถของหลักสูตร (5) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจได้ว่าหลักสูตรสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด และ (6) กระบวนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัด และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของหลักสูตรในแนวทางที่เหมาะสมต่อไป

กรอบการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายใน เริ่มจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ทำการศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร ประชุมกำหนดกรอบการตรวจสอบและประเมิน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการตรวจประเมิน รับฟังรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรโดยประธานหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา และผู้แทนศิษย์เก่า เพื่อประกอบการประเมินและสรุปผล พร้อมทั้งการรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรรับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน และการจัดทำรูปแบบรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อเสนอต่อหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2			3.92	3.92	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	-	4.00	3.00	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	4.44	4.00	4.00	4.15	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	-	3.67	5.00	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	4.44	3.86	3.97	3.94	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2565

พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ส่วนด้านกระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 และด้านผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.97

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
1	9	-	3.80	3.96	3.87	ระดับดี
2	4	4.44	4.00	4.00	4.11	ระดับดีมาก
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	4.44	3.86	3.97	3.94	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2565

พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ส่วนด้านกระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 และ ด้านผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.97

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร

25551641100339

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts (BA)

สาขาวิชา (ภาษาไทย) : สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ

สาขาวิชา (ภาษาอังกฤษ): English for Service Sectors

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรฯ ตั้งแต่เริ่มใช้หลักสูตรจนถึงปัจจุบัน เป็นจำนวน 2 ครั้ง ใน 2 ปีการศึกษา คือ ปีการศึกษา 2560 และ 2565 โดยมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องตามความต้องการของผู้ประกอบการ เน้นการใช้ภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อให้เข้ากับบริบททางสังคมและธุรกิจบริการ ในปัจจุบัน การนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในกระบวนการเรียนการสอน และเสริมสร้างทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เรียนรู้ และสร้างทางเลือกในการประกอบอาชีพในสังคมยุคดิจิทัล (Disruption) ซึ่งเป็นสังคมที่เทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตและมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้วัตถุประสงค์หลักในการปรับปรุงหลักสูตร คือ เพื่อผลิตบัณฑิต ให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลต่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างเต็มตัว และความตื่นตัวต่อการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานด้านการบริการ ทำให้วัตถุประสงค์หลักของการพัฒนาหลักสูตรเน้นด้านการใช้ภาษาอังกฤษในธุรกิจบริการ ที่มีไม่เพียง การท่องเที่ยว หรือโรงแรม แต่ครอบคลุมไปจนถึงองค์กรภาครัฐและเอกชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับภาคธุรกิจบริการ อาทิ องค์กรส่งเสริมด้านการท่องเที่ยว การให้บริการหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม การบริการ บริการวิชาชีพ บริการด้านสื่อสาร บริการโทรคมนาคม หรือบริการด้านการพยาบาล ซึ่งกำลังเป็นธุรกิจที่สร้างรายได้อันมหาศาลเข้าสู่ประเทศไทย

ในปีการศึกษา 2565 นี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ (หลักสูตรปรับปรุง 2565) ได้เปิดรับนักศึกษาครั้งแรกในปีการศึกษา 2565 จนถึงปัจจุบัน โดยมีจำนวนในหลักสูตรทั้งสิ้น 4 ชั้นปี คือ 624339 634339 644339 654339

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	ดร. นิสิตา ฤทธาภิรมย์	อาจารย์	ศศ.ด. ภาษาอังกฤษศึกษา หลักสูตรนานาชาติ ศศ.ม. ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2559 2548 2543
2	ดร. ปณิตดา ศิริพานิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ด. การสอนภาษาอังกฤษ ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษานานาชาติ อ.ม. ภาษาและวรรณคดีญี่ปุ่น	University Utara Malaysia มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2561 2551 2552
3	นางสาวณัฏฐพร เตียสกุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม. ภาษาศาสตร์ประยุกต์ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ ป.อ. ภาษาอังกฤษเพื่อ วัตถุประสงค์เฉพาะครู	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2552 2548 2546
4	นางสาวโสภิตา ขาว หนูนา	อาจารย์	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษานานาชาติ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2552 2549
5	นางสาวสมหมาย โชติ รัตน์	อาจารย์	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษานานาชาติ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2553 2548

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	ดร. นิสิตา ฤทธาภิรมย์	อาจารย์	ศศ.ด. ภาษาอังกฤษศึกษา หลักสูตรนานาชาติ ศศ.ม. ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2559 2548 2543
2	ดร. ปณิตดา ศิริพานิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ด. การสอนภาษาอังกฤษ ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษานานาชาติ อ.ม. ภาษาและวรรณคดีญี่ปุ่น	University Utara Malaysia มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2561 2551 2552
3	นางสาวณัฏฐพร เตียสกุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม. ภาษาศาสตร์ประยุกต์ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ ป.อ. ภาษาอังกฤษเพื่อ วัตถุประสงค์เฉพาะครู	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2552 2548 2546
4	นางสาวโสภิตา ขาว หนูนา	อาจารย์	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษานานาชาติ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2552 2549
5	นางสาวสมหมาย โชติ รัตน์	อาจารย์	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษานานาชาติ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2553 2548

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- 1) นางสาวอรรวีร์ ปานนาค
- 2) นางสาวอมรรัตน์ จิรันดร
- 3) นางสาวณัฐริกา บุญรัมย์
- 4) นางมณี อินทพันธ์
- 5) Mr. Gary Linton

4.2 อาจารย์พิเศษ

ไม่มีอาจารย์พิเศษ

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 1149/2566 โดยมีรายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

อาจารย์ ดร.ณัฐพล สันธิ	ประธานกรรมการ
อาจารย์จิราภรณ์ ทองบุญยัง	กรรมการ
อาจารย์วันฉัตร จารุวรรณโณ	กรรมการและเลขานุการ

ได้ดำเนินการตรวจประเมิน ในวันที่ 23 มิถุนายน 2566 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2.1 การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษารายงานการประเมินตนเอง วางแผนการประเมิน ประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน และแบ่งองค์ประกอบในการตรวจประเมิน ให้แก่คณะกรรมการประเมิน ดังนี้

- 1) อาจารย์ ดร.ณัฐพล สันธิ ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6
- 2) อาจารย์จิราภรณ์ ทองบุญยัง ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6
- 3) อาจารย์วันฉัตร จารุวรรณโณ ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6

2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานย่อย ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ /ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

2.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) รายงานผลด้วยวาจาต่อหน่วยงานที่ดำเนินการตรวจ
- 2) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรพัฒนา
 - ข้อเสนอแนะ
- 3) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- 4) ส่งรายงานให้งานมาตรฐานและประกันคุณภาพ จำนวน 1 เล่ม พร้อม file ข้อมูล ภายใน 3 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการตรวจประเมิน

2.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564
- 2) สัมภาษณ์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานจากผู้กำกับและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- 3) การสัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบคณาจารย์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนศิษย์เก่า

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.58 คะแนน	54	4.50	4.50
		12		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 73.68	14	3.33	3.33
		21		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				3.92
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3	คะแนน	3.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				3.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				4.44
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	2	ร้อยละ 40	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	2	ร้อยละ 40	3.33
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 70	3.20	ร้อยละ 64	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				4.15
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	4	คะแนน	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	10	ร้อยละ 100	5.00
		10		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				4.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				3.94
ผลการประเมิน				ดี

ตารางที่ 3.2-1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.92	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.15	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (ทบข.มรภ.)	3.94	ระดับดี

ตารางที่ 3.3-1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	-	-	3.92	3.92	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	-	4.00	3.00	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	4.44	4.00	4.00	4.15	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	-	3.67	5.00	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	4.44	3.86	3.97	3.94	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับปาน กลาง	ระดับดี มาก	ระดับดี	ระดับดี	

ตารางที่ 3.3-2 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
1	9	-	3.80	4.07	3.92	ระดับดี
2	4	4.44	4.00	4.00	3.67	ระดับดี
3	-	-	-	-	4.15	ระดับดีมาก
4	-	-	-	-	4.00	ระดับดี
5	-	-	-	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	4.44	3.86	3.97	3.94	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับปาน กลาง	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

บัณฑิตมีทักษะที่รองรับความต้องการของตลาดแรงงานด้านธุรกิจบริการ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

หลักสูตรควรมีกลไกการบริหารให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เพื่อให้สามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานได้ทันเวลา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาใหม่สูงกว่าแผนรับและมีศักยภาพในการเรียนตลอดหลักสูตรได้เป็นสัดส่วนค่อนข้างสูง

2. หลักสูตรมีการวางระบบการดูแลนักศึกษาที่สามารถดูแลให้นักศึกษาสามารถศึกษาในหลักสูตรได้อย่างน่าพอใจ ด้วยอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาทุกชั้นปีอยู่ในระดับสูง

3. หลักสูตรมีแผนการรับนักศึกษาที่ชัดเจนโดยเฉพาะช่องทางการรับตรง ซึ่งหลักสูตรสามารถวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลังเพื่อศึกษาแนวโน้มการรับสมัครของหลักสูตร ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนและพัฒนาหลักสูตรในอนาคต

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. จากจำนวนนักศึกษาคงค้างที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา หลักสูตรต้องวางแผนการแก้ปัญหาทั้งการควบคุมให้นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนได้ตามแผนการเรียนมากที่สุด และการป้องกันหรือลดโอกาสการลงทะเบียนไม่เป็นไปตามแผนการเรียนของนักศึกษา ทั้งการควบคุมการชำระเงินค่าลงทะเบียนและการดูแลนักศึกษาที่มีสถานะรอพินิจ

2. หลักสูตรสามารถเพิ่มความเข้มข้นของการพัฒนาทักษะการเรียนรู้กับศตวรรษที่ 21 กับการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรมีความพร้อมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งคุณสมบัติและความสามารถในการสอนและดูแลนักศึกษา อีกทั้งมีการกำหนดแผนการพัฒนาบุคลากรและสามารถดำเนินการตามแผนที่วางไว้ได้

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. หลักสูตรควรได้รับการสนับสนุนให้พัฒนาตนเองตามศาสตร์เฉพาะมากยิ่งขึ้น เพื่อเปิดโลกทางวิชาการตามศาสตร์
2. หลักสูตรควรวางแผนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อรองรับคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ ก.พ.อ. 2564

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. หลักสูตรควรเพิ่มจำนวนรายวิชาที่สามารถบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย บริการวิชาการและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. หลักสูตรควรออกแบบการประเมินผลการเรียนรู้ให้ครอบคลุมในแต่ละผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างละเอียด ปรับวิธีการประเมินให้หลากหลายสอดคล้องความสามารถของผู้เรียนที่แตกต่างกัน เช่น การติดตาม และประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน (Formative Assessment) หรือการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) และควรเพิ่มการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญภายนอกหลักสูตรร่วมให้ข้อมูลสะท้อนกลับที่เป็นประโยชน์อีกแนวทางหนึ่งด้วย
3. หลักสูตรควรเพิ่มกิจกรรมนอกห้องเรียนให้มากขึ้น เพื่อเสริมการใช้ทักษะทางภาษาในสถานการณ์จริงของนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น
4. หลักสูตรควรเพิ่มสัดส่วนการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น กว่าปัจจุบัน โดยหลักสูตรสามารถพิจารณาการเพิ่มอาจารย์ชาวต่างประเทศมารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรมีกลไกการสรรหาเทคโนโลยีประกอบการจัดการเรียนการสอนสมัยใหม่

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

หลักสูตรต้องพัฒนาแนวปฏิบัติการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรไว้ให้เพื่อให้
เกิดประสิทธิภาพในการใช้ประโยชน์สูงสุด

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก

4.1 กำหนดการประเมิน

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือแนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบองค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐาน ข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับคณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุมออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขานุการ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์

เวลา	กิจกรรม
	ผู้ช่วยเลขา จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร
15.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร ด้วยวาจา

ผลการรับสัมภาษณ์ : นักศึกษาปัจจุบัน

หัวข้อสัมภาษณ์

1. การบริหารจัดการหลักสูตร

วิชาสายการบิน โรงแรมสามารถต่อยอดอาชีพ ได้รับการจัดการดูงาน ยกเว้นรุ่นตนเอง หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์จริงตามสายงานที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจบริการ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ได้ใช้ทักษะภาษาอังกฤษในสถานการณ์การสนทนาจริง นอกจากนี้มีการจัดสัมมนากับชาวต่างชาติ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดโครงการเองเพิ่มเติมนอกจากการให้ความรู้ทางวิชาการ

2. การจัดการเรียนการสอน

ด้วยสถานการณ์โควิดหลักสูตรรับมือได้ดี ด้วยต้องเจออุปสรรคในรายวิชาที่ต้องปฏิบัติ แต่เมื่อกลับมาเรียนในห้องสามารถเติมเต็มได้มากกว่า สัมผัสได้คุณภาพที่ดีขึ้น

3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/สื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์

มีปัญหาคำถามของห้องไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ทางภาษาได้ใช้

4. การนำวงจร PDCA ไปประยุกต์ใช้

นักศึกษาประทับใจการจัดการเรียนสอน

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ต้องการให้เพิ่มกิจกรรมการออกนอกสถานที่มากขึ้น ด้วยต้องเจอสถานการณ์โควิดซึ่งแตกต่างจากหลักสูตรภาษาอังกฤษอีกหลักสูตร

ต้องการให้พัฒนาการใช้สื่อการสอนที่น่าสนใจ เช่น ใช้เอกสารสแกน เป็นต้น ควรปรับปรุงสื่อให้สมบูรณ์มากกว่านี้ อยากให้อาจารย์ใช้ภาษาอังกฤษมากกว่านี้ในการสื่อสารในห้อง