



รายงานผล
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
22 มิถุนายน 2566

หนังสือรับรองผลการประเมินของคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 วันที่ 22 มิถุนายน 2566 โดยการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ คณะผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนผู้ปกครอง และตัวแทนศิษย์เก่า ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน จึงขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ



(อาจารย์ ดร.ณัฐพล สันธิ)

ประธานกรรมการ



(ผศ.จิตติมาพร ศรีรักษ์)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.สุวีรณ ยอดรู้รอบ)

กรรมการและเลขานุการ



(น.ส.จารุวรรณ ชูสังข์)

ผู้ช่วยเลขานุการ

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
- 2) เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (Targets) และเป้าประสงค์ (Goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง
- 3) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และยกระดับขีดความสามารถของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ
- 4) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด
- 5) เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม



(อาจารย์ ดร.ณัฐพล สันธิ)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วันที่ 22 มิถุนายน 2566

สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ง
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	1
1. ข้อมูลทั่วไป	1
2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	1
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2
4. อาจารย์ผู้สอน	3
5. สถานที่จัดการเรียนการสอน	3
ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน	4
2.1 การวางแผนและการประเมิน	4
2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม	4
2.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม	5
2.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	5
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน	6
ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร	6
ตารางที่ 3.2.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร	9
ตารางที่ 3.3.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	10
ตารางที่ 3.3.2 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	11
ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง	12
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	14
4.1 กำหนดการประเมิน	14
4.2 ผลการสัมภาษณ์	16

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร พ.ศ.2565

วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อหลักสูตรได้มีการพัฒนามุ่งสู่ วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ตามเจตนารมณ์ตาม พรบ.การศึกษา และ มาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลงานของหลักสูตร ตามระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่มหาวิทยาลัยกำหนด (3) เพื่อหลักสูตรได้ทราบสถานภาพของตนเอง นำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพสู่ เป้าหมาย และเป้าประสงค์ ตามจุดเน้นของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย (4) เพื่อสะท้อนจุดแข็ง จุดที่ ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน นำไปสู่การปรับปรุงผลการดำเนินงาน ยกกระดับ ขีดความสามารถของหลักสูตร (5) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้ มั่นใจได้ว่าหลักสูตรสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด และ (6) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัด และมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของหลักสูตรในแนวทางที่ เหมาะสมต่อไป

กรอบการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายใน เริ่มจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ทำการศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร ประชุมกำหนดกรอบการตรวจสอบและประเมิน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการตรวจประเมิน รับฟังรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรโดย ประธานหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทน นักศึกษา และผู้แทนศิษย์เก่า เพื่อประกอบการประเมินและสรุปผล พร้อมทั้งการรายงานผลการประเมิน ด้วยวาจาให้หลักสูตรรับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน และการจัดทำรูปแบบรายงานผลการ ประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อเสนอต่อหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	-	-	4.58	4.58	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	-	4.00	3.00	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	3.33	4.00	4.00	4.15	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	-	4.00	5.00	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	3.33	4.00	4.23	4.04	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี มาก	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2565

พบว่า ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33
กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ผลลัพธ์ (Output)
มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.23

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
1	9	-	4.00	4.29	4.58	ระดับดีมาก
2	4	3.33	4.00	4.00	3.67	ระดับดี
3	-	-	-	-	4.15	ระดับดีมาก
4	-	-	-	-	4.00	ระดับดี
5	-	-	-	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	3.33	4.00	4.23	4.04	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี มาก	ระดับดี มาก	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2565

พบว่า ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33
กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ผลลัพธ์ (Output)
มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.23

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร 255000681100697

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ): Bachelor of Arts

สาขาวิชา (ภาษาไทย) : ภาษาอังกฤษ

สาขาวิชา (ภาษาอังกฤษ) : English

หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

โปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษขึ้น โดยยึดหลักสากลของการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมเจ้าของภาษาและเทคโนโลยีสมัยใหม่อย่างมีประสิทธิภาพต่อการดำรงชีวิตและการทำงาน รวมถึงการสอดแทรกแนวคิดของนักวิชาการในศาสตร์ต่างๆ ของโลกในทุกๆ แง่มุมเพื่อรองรับการเป็นพลเมืองโลก (Global Citizen)

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลามีพันธกิจที่สำคัญประการหนึ่งคือ เป็นสถาบันที่ให้บริการด้านการศึกษาที่หลากหลาย เพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีคุณภาพและคุณธรรม รวมถึงส่งเสริม สืบสาน และสร้างสรรค์ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จึงเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และการผสมผสานทักษะภาษากับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อนำเสนอภูมิปัญญาท้องถิ่นไปสู่สังคมโลก สามารถประชาสัมพันธ์ความเป็นท้องถิ่นไทยให้ประชาคมโลกได้รู้จัก (Local to global) ตระหนักถึงวัฒนธรรมความเป็นไทย และสื่อสารวัฒนธรรมไทยให้นานาประเทศได้รับรู้อย่างถูกต้อง อีกทั้งสามารถใช้ภาษาอังกฤษประกอบอาชีพต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้ผู้เรียนได้รู้จักคิดด้วยตนเอง รู้จักแก้ไขปัญหาและมีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	ดร.สลิลา เพ็ชรทอง	อาจารย์	ศศ.ด.ภาษาอังกฤษ เป็นภาษานานาชาติ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2557
			ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ เป็นภาษานานาชาติ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2551
				มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2546

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
			ศศ.บ. ภาษาและ วรรณคดี ภาษาอังกฤษ		
2	นางสาวทิตติธิดา สินรักษา	อาจารย์	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยศรีนคริน- ทรวิโรฒประสานมิตร มหาวิทยาลัยทักษิณ	2553 2541
3	นางสาวอมรรัตน์ จิรินทร	อาจารย์	ศศ.ม. การสอน ภาษาอังกฤษ เป็นภาษานานาชาติ ศศ.บ. ภาษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2553 2548
4	นางสาวพัชราวดี อักษรพิมพ์	อาจารย์	ศษ.ม. การสอน ภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศ ค.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2554 2549
5	ดร.อุรารัตน์ ปานรอด	อาจารย์	ปร.ด. ภาษาศาสตร์ ประยุกต์ ศศ.ม. ภาษาศาสตร์ ประยุกต์ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ- จอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2562 2551 2540

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	ดร.สลิลา เพ็ชรทอง	-	ศศ.ด. ภาษาอังกฤษ เป็นภาษานานาชาติ ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ เป็นภาษานานาชาติ ศศ.บ. ภาษาและ วรรณคดี ภาษาอังกฤษ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2557 2551 2546
2	นางสาวทิตติธิดา สินรักษา	-	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยศรีนคริน- ทรวิโรฒประสานมิตร	2553

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
			ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2541
3	นางสาวอมรรัตน์ จิรันทร	-	ศศ.ม. การสอน ภาษาอังกฤษ เป็นภาษานานาชาติ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553
			ศศ.บ. ภาษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2548
4	นางสาวพัชรารัตน์ อักษรพิมพ์	-	ศษ.ม. การสอน ภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศ	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2554
			ค.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2549
5	ดร.อุรารัตน์ ปานรอด	-	ปร.ด. ภาษาศาสตร์ ประยุกต์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ- จอมเกล้าธนบุรี	2562
			ศศ.ม. ภาษาศาสตร์ ประยุกต์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551
			ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2540

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	ดร.ณัฐิกา บุญรัมย์	-	ปร.ด. ภาษาอังกฤษศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี	2562
			ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2548
			ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ	2538
2	ดร.ปนัดดา ศิริพานิช	ผศ.	ศศ.ด. การสอน ภาษาอังกฤษ	University Utara Malaysia	2561
			ศศ.ม. การสอน ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555
			อ.ม. ภาษาและ วรรณคดีญี่ปุ่น	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2552
			อ.ม. ภาษาญี่ปุ่น	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2542

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีจบ
3	นางสาวตะวัน รัตนประเสริฐ	-	ศศ.ม. การสอน ภาษาอังกฤษเป็น ภาษานานาชาติ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2554 2550
4	นางสาวสุกรวิมล ปรงเสริม	อาจารย์	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยทักษิณ	2557 2552
5	Mr. Ngachonpam Horam		B.A. English M.A. Linguistics	University of Pune University of Pune	2010 2013

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 1149/2566
โดยมีรายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

อาจารย์ ดร.ณัฐพล สันธิ ประธานกรรมการ

ผศ.ฐิติมาพร ศรีรักษ์ กรรมการ

อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ กรรมการและเลขานุการ

ได้ดำเนินการตรวจประเมิน ในวันที่ 22 มิถุนายน 2566 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2.1 การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษารายงานการประเมินตนเอง วาง
แผนการประเมิน ประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน และแบ่งองค์ประกอบในการตรวจประเมิน
ให้แก่คณะกรรมการประเมิน ดังนี้

- 1) อาจารย์ ดร.ณัฐพล สันธิ ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6
- 2) ผศ.ฐิติมาพร ศรีรักษ์ ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6
- 3) อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6

2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานย่อย ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคล
กลุ่มต่างๆ /ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

2.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) รายงานผลด้วยวาจาต่อหน่วยงานที่ดำเนินการตรวจ
- 2) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรพัฒนา
 - ข้อเสนอแนะ
- 3) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- 4) ส่งรายงานให้งานมาตรฐานและประกันคุณภาพ จำนวน 1 เล่ม พร้อม file ข้อมูล ภายใน 3 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการตรวจประเมิน

2.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564
- 2) สัมภาษณ์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานจากผู้กำกับและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- 3) การสัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วยตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนศิษย์เก่า

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 คะแนน	69.30 14	4.95 คะแนน	4.95
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 60	32 38	ร้อยละ 84.21	4.21
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.58
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4 คะแนน	3	คะแนน	3.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				3.67

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				3.33
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 80	2	ร้อยละ 40.00	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	0	ร้อยละ 0.00	0.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 60	1.60	ร้อยละ 32.00	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				3.78
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	4	คะแนน	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 80	10	ร้อยละ 100.00	5.00
		10		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.25
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				4.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				4.04
ผลการประเมิน				ระดับดีมาก

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 3.2-1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.58	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.78	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (ทบข.มรภ.)	4.04	ดีมาก

ตารางที่ 3.3-1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	-	-	4.58	4.58	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	-	4.00	3.00	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	3.33	4.00	4.00	4.15	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	-	4.00	5.00	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	3.33	4.00	4.23	4.04	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี มาก	

ตารางที่ 3.3-2 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
1	9	-	4.00	4.29	4.58	ระดับดีมาก
2	4	3.33	4.00	4.00	3.67	ระดับดี
3	-	-	-	-	4.15	ระดับดีมาก
4	-	-	-	-	4.00	ระดับดี
5	-	-	-	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	3.33	4.00	4.23	4.04	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี มาก	ระดับดี มาก	

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมีส่วนที่สูง และมีคุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์
2. หลักสูตรควรรักษามาตรฐานคุณภาพของบัณฑิตในด้านความตั้งใจ ความอดทน พร้อมที่จะเรียนรู้การทำงาน ถึงแม้จะเป็นสิ่งใหม่ที่ยังขาดประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ส่งผลให้เกิดการพัฒนาทักษะทางภาษาของนักศึกษา
โดยบูรณาการเข้ากับทักษะทางด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่
2. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะโดยการเข้าร่วมเวทีประกวดทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะของตนเองในการพัฒนาท้องถิ่นในมิติต่าง ๆ เช่น การแปล
การเป็นมัคคุเทศน์ท้องถิ่น การเป็นล่าม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. หลักสูตรควรทำความเข้าใจกับนักศึกษาในประเด็นข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะ
เพื่อให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ
เพื่อให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเพื่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการจัดรายวิชาที่ทันสมัย และสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในการทำงานและชีวิตประจำวันได้จริง
2. การจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการหลายรูปแบบ ที่เชื่อมโยงกับท้องถิ่นและชุมชน และเปิดโอกาสให้ผู้รู้จากศาสตร์ต่าง ๆ มาเป็นวิทยากร ทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. หลักสูตรควรลำดับของการจัดรายวิชาเพื่อให้มีความต่อเนื่องของศาสตร์และทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. หลักสูตรควรใช้ประโยชน์จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดให้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
2. หลักสูตรควรจัดหา E-book เกี่ยวกับศาสตร์ภาษาอังกฤษ โดยการสร้างไว้ใน Cloud drive ของหลักสูตร เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้ามาใช้ประโยชน์ได้ด้วยตนเอง
3. หลักสูตรควรจัดหา Software เฉพาะทางในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้งานตลอดหลักสูตร

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก

4.1 กำหนดการประชุม

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือแนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบองค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐาน ข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับคณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุมออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขานุการ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขานุการ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ

เวลา	กิจกรรม
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อ คณะกรรมการประจำหลักสูตร
15.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการ ตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร ด้วยวาจา

ผลการสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

ด้านการจัดการเรียนการสอน

- ได้นำความรู้จากที่เรียนมาใช้ในการทำงานอย่างครอบคลุม โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชาการเขียนรายงานภาษาอังกฤษ

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- หนังสือภาษาอังกฤษในห้องสมุดมีน้อยมาก

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ในบางรายวิชาหลักสูตรจัดให้มีการเรียนการสอนตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 แต่ได้นำไปใช้จริงในชั้นปีที่ 4 ในบางครั้งทำให้นักศึกษาลืมนำไปใช้ ควรปรับลำดับวิชาในการเรียนใหม่

ความประทับใจต่อหลักสูตร

- อาจารย์ทุกท่านสอนดีมาก ให้ความรู้อย่างเต็มที่ อาจารย์มีความใส่ใจนักศึกษามากๆ
- อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลอย่างใกล้ชิด ติดตามนักศึกษาตลอดเวลา มีการ Home room เกือบทุกคาบ

การสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- บัณฑิตมีความตั้งใจ ความอดทน พร้อมที่จะเรียนรู้การทำงาน ถึงแม้จะเป็นสิ่งใหม่ที่ยังขาดประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ

การสัมภาษณ์นักศึกษา

- หลักสูตรมีการส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดการพัฒนาทักษะทางภาษาของนักศึกษา โดยบูรณาการเข้ากับทักษะทางด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่
- หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะโดยการเข้าร่วมเวทีประกวดทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะของตนเองในการพัฒนาท้องถิ่นในมิติต่าง ๆ เช่น การแปล การเป็นมัคคุเทศน์ท้องถิ่น การเป็นล่าม