



รายงานผล
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อสื่อสารสังคม
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
6 มิถุนายน 2566

หนังสือรับรองผลการประเมินของคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ประวัติศาสตร์เพื่อสื่อสารสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ทำการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 วันที่ 6 มิถุนายน 2566 โดยการวิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ คณะผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/ ผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนผู้ปกครอง และตัวแทนศิษย์เก่า ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน จึงขอ รับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ



(ผศ.ดร.อุดมพร ชีระวิริยะกุล)

ประธานกรรมการ



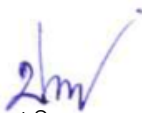
(อาจารย์ชัยพล ภัทรจริยา)

กรรมการ



(ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด)

กรรมการและเลขานุการ



(นางสาวปุณิกา สุวรรณสังข์)

ผู้ช่วยเลขานุการ

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อสื่อสารสังคม ในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
- 2) เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อสื่อสารสังคม ทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (Targets) และเป้าประสงค์ (Goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง
- 3) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และยกระดับขีดความสามารถของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อสื่อสารสังคม
- 4) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อสื่อสารสังคม สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด
- 5) เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อสื่อสารสังคมมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม



(ผศ.ดร.อุดมพร ชีระวิริยะกุล)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

วันที่ 6 มิถุนายน 2566

สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ง
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	1
1. ข้อมูลทั่วไป	1
2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	1
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2
4. อาจารย์ผู้สอน	2
5. สถานที่จัดการเรียนการสอน	3
ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน	4
2.1 การวางแผนและการประเมิน	4
2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม	4
2.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม	5
2.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	5
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน	6
ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร	6
ตารางที่ 3.2.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร	9
ตารางที่ 3.3.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	10
ตารางที่ 3.3.2 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	11
ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง	12
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	
4.1 กำหนดการประเมิน	15
4.2 ผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	17

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาและตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร พ.ศ.2565

วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายในในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อหลักสูตรได้มีการพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ตามเจตนารมณ์ตาม พรบ.การศึกษา และมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลงานของหลักสูตร ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่มหาวิทยาลัยกำหนด (3) เพื่อหลักสูตรได้ทราบสถานภาพของตนเอง นำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ ตามจุดเน้นของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย (4) เพื่อสะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน นำไปสู่การปรับปรุงผลการดำเนินงาน ยกย่องขีดความสามารถของหลักสูตร (5) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจได้ว่าหลักสูตรสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด และ (6) กระบวนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัด และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของหลักสูตรในแนวทางที่เหมาะสมต่อไป

กรอบการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายใน เริ่มจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ทำการศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร ประชุมกำหนดกรอบการตรวจสอบและประเมิน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการตรวจประเมิน รับฟังรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรโดยประธานหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา และผู้แทนศิษย์เก่า เพื่อประกอบการประเมินและสรุปผล พร้อมทั้งการรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรรับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน และการจัดทำรูปแบบรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อเสนอต่อหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	-	-	2.1, 2.2	-	ไม่ขอรับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	-	3.00	2.00	2.67	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	2.78	3.00	2.00	2.59	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	-	3.00	5.00	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	1	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	11	2.78	3.00	3.00	2.98	ระดับปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับปาน กลาง	ระดับปาน กลาง	ระดับ ปาน กลาง	ระดับ ปาน กลาง	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2565

พบว่า ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
1	9	-	3.00	3.50	ไม่รับการ ประเมิน	
2	4	2.78	3.00	2.00	2.67	ระดับปานกลาง
3	-	-	-	-	2.59	ระดับปานกลาง
4	-	-	-	-	3.50	ระดับดี
5	-	-	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	2.78	3.00	3.00	2.98	ระดับปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับปาน กลาง	ระดับปาน กลาง	ระดับ ปานกลาง	ระดับปาน กลาง	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2565

พบว่า ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. เป็นหลักสูตรใหม่ หลักสูตรเดียวในประเทศไทย
2. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้ภายใน 3 ปีครึ่ง
3. มีการบูรณาการหลากหลายศาสตร์วิชาเข้าด้วยกันทั้งประวัติศาสตร์ ศิลปกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. หลักสูตรทำ MOU และ MOA กับหน่วยงานภายในและภายนอกหลายแห่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ระหว่างเรียนสู่การปฏิบัติงานจริง
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. นักศึกษาที่เข้าเรียนในปีการศึกษาแรกที่เปิดรับสมัครมีเพียงร้อยละ 25 ของจำนวนที่สามารถรับสมัคร 40 คน อันเป็นผลจากการรอการรับรองจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.ว.) ที่อยู่นอกเหนือการควบคุมตามระบบของมหาวิทยาลัย

แนวทางการปรับปรุง เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ การรับรู้การมีอยู่ของหลักสูตรในกลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง รวมทั้งอาจารย์แนะแนวยังไม่ค่อยทราบในปีการศึกษาแรก ดังนั้นในระหว่างปีการศึกษา 2565 หลักสูตรและนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จึงมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ และนำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่านเพจเฟซบุ๊กหลักสูตร งานสื่อสารองค์กรระดับมหาวิทยาลัย ที่มีพื้นที่สื่อออนไลน์กับเครือข่ายสื่อมวลชนทั้งในประเภทสื่อสารสนเทศออนไลน์และสื่อสิ่งพิมพ์ เพื่อสร้างการรับรู้ ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตรออกไปให้กว้างขวาง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร (ระบุรหัสหลักสูตร 14 หลัก) T2021216107074

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts Program in History for Social Communication

หลักสูตรใหม่

พ.ศ.2565

2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พัฒนาหลักสูตรโดยอาศัยศักยภาพของบุคลากรในสาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งมีความร่วมมือทางวิชาการกับสาขาวิชาการออกแบบ คณะศิลปกรรมศาสตร์ เน้นการบูรณาการศาสตร์ระหว่างประวัติศาสตร์กับศาสตร์อื่นที่จำเป็น สำหรับสร้างหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ตลาดแรงงาน ยุทธศาสตร์จังหวัดสงขลา และยุทธศาสตร์ชาติ นอกจากนี้ ยังมีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการฯ (MOU) บันทึกข้อตกลงเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการฯ (MOA) ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาลงนามร่วมกับองค์กรภายนอก อันจะส่งเสริมให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกับองค์กรภาคีความร่วมมือทางวิชาการได้ตามพันธกิจของหน่วยงาน และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงบุคลากรของหลักสูตรสามารถร่วมดำเนินโครงการตลอดจนสร้างสรรค์ผลงานวิชาการ และโครงการวิจัยที่เป็นไปตามกรอบความร่วมมือทางวิชาการซึ่งต่างมีเป้าหมายร่วมกัน และใช้ในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นมา

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	การสำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	พ.ศ.
1	นายวสิน ทับวงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อ.ม. ศศ.บ.	ประวัติศาสตร์ศึกษา ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยนเรศวร	2555 2548
2	น.ส.นันทยา ศรีวารินทร์	อาจารย์	ศศ.ม. ศศ.บ.	ประวัติศาสตร์ ประวัติศาสตร์ (เกียรตินิยมอันดับ 2)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2552 2545
3	น.ส.กัลย์วดี เรืองเดช	อาจารย์	ศศ.ม. ค.บ.	ประวัติศาสตร์ สังคมศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา	2552 2547
4	น.ส.ปิยกุล บุญญาศรีรัตน์	ผู้ช่วย	ศศ.ม. วท.บ.	การจัดการสารสนเทศ สถิติ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลา	2551 2549

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	การสำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	พ.ศ.
		ศาสตราจารย์			นครินทร์	
5	นายบัญชา จุลกุล	อาจารย์	ศป.ม. ศป.บ.	ศิลปะและการออกแบบ คอมพิวเตอร์กราฟฟิก	มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	2556 2553

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	การสำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	พ.ศ.
1	นายวิน ทับวงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อ.ม. ศศ.บ.	ประวัติศาสตร์ศึกษา ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยนเรศวร	2555 2548
2	น.ส.นันทยา ศรีวารินทร์	อาจารย์	ศศ.ม. ศศ.บ.	ประวัติศาสตร์ ประวัติศาสตร์ (เกียรตินิยมอันดับ 2)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2552 2545
3	น.ส.กัลยวดี เรืองเดช	อาจารย์	ศศ.ม. ค.บ.	ประวัติศาสตร์ สังคมศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา	2552 2547
4	น.ส.ปิยกุล บุญญาศรีรัตน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ม. วท.บ.	การจัดการสารสนเทศ สถิติ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551 2549
5	นายบัญชา จุลกุล	อาจารย์	ศป.ม. ศป.บ.	ศิลปะและการออกแบบ คอมพิวเตอร์กราฟฟิก	มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	2556 2553

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิน ทับวงษ์
- 2) นางสาวนันทยา ศรีวารินทร์
- 3) นางสาวกัลยวดี เรืองเดช
- 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยกุล บุญญาศรีรัตน์
- 5) นายบัญชา จุลกุล

4.2 อาจารย์พิเศษ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชาเอก
1	นายเชน เพชรรัตน์	-	ปร.ด. ศศ.ม. ศศ.บ.	ประวัติศาสตร์ศิลปะ ประวัติศาสตร์ศิลปะ ประวัติศาสตร์ศิลปะ
2	นางสาวดวงใจ นันทวงศ์	-	ค.บ. สธ.ม.	สถาปัตยกรรม สถาปัตยกรรมเพื่อชุมชนและ สิ่งแวดล้อม

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อสื่อสารสังคม ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 1149/2566 โดยมีรายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

ผศ.ดร.อุดมพร ธีระวิริยะกุล ประธานกรรมการ

อาจารย์ธัชพล ภัทรจริยา กรรมการ

ผศ.ณฐมน เสมือนคิด กรรมการและเลขานุการ

ได้ดำเนินการตรวจประเมิน ในวันที่ 6 มิถุนายน 2566 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อสื่อสารสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2.1 การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษารายงานการประเมินตนเอง วางแผนการประเมิน ประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน และแบ่งองค์ประกอบในการตรวจประเมิน ให้แก่คณะกรรมการประเมิน ดังนี้

- 1) ผศ.ดร.อุดมพร ธีระวิริยะกุล ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6
- 2) อาจารย์ธัชพล ภัทรจริยา ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6
- 3) ผศ.ณฐมน เสมือนคิด ประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 6

2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานย่อย ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ /ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

2.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) รายงานผลด้วยวาจาต่อหน่วยงานที่ดำเนินการตรวจ
- 2) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรพัฒนา
 - ข้อเสนอแนะ
- 3) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- 4) ส่งรายงานให้งานมาตรฐานและประกันคุณภาพ จำนวน 1 เล่ม พร้อม file ข้อมูล ภายใน 3 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการตรวจประเมิน

2.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564
- 2) สัมภาษณ์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานจากผู้กำกับและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- 3) การสัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วยตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนศิษย์เก่า

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อสื่อสารสังคม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน *หลักสูตรใหม่ 2565 ยังไม่ถึงรอบการปรับปรุงหลักสูตร		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				ไม่ขอรับการประเมิน
	คะแนน			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ			ไม่ขอรับการประเมิน
				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				ไม่ขอรับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3	คะแนน	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน	3	คะแนน	3

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	2	คะแนน	2
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				2.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3	คะแนน	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				2.78
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	0	ร้อยละ 0	0
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	2	ร้อยละ 40	3.33
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 40	1	ร้อยละ 20	5
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	2	คะแนน	2
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				2.59
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	4	คะแนน	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3	คะแนน	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	2	คะแนน	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	8	ร้อยละ 100	5
		8		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				3.50
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3	คะแนน	3
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				3
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				2.98
ผลการประเมิน				ปานกลาง

ตารางที่ 3.2-1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.59	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (ทบข.มรภ.)	2.98	ระดับปานกลาง

ตารางที่ 3.3-1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	-	-	2.1, 2.2	-	ไม่ขอรับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	-	3.00	2.00	2.67	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	2.78	3.00	2.00	2.93	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	-	3.00	5.00	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	1	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	11	2.78	3.00	3.00	2.98	ระดับปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับปาน กลาง	ระดับปาน กลาง	ระดับ ปาน กลาง	ระดับ ปาน กลาง	

ตารางที่ 3.3-2 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
1	9	-	3.00	3.50	ไม่รับการ ประเมิน	
2	4	2.78	3.00	2.00	2.67	ระดับปานกลาง
3	-	-	-	-	2.59	ระดับปานกลาง
4	-	-	-	-	3.50	ระดับดี
5	-	-	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	2.78	3.00	3.00	2.98	ระดับปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับปาน กลาง	ระดับปาน กลาง	ระดับ ปานกลาง	ระดับปาน กลาง	

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการวางแผนการรับเข้าอย่างเป็นระบบและกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือกลุ่มเป้าหมายที่จะให้รับรู้หลักสูตร ทำให้กำหนดช่องทางการสื่อสารได้ตรงและมีประสิทธิภาพ ประกอบกับการปรับปรุงผลดำเนินงานได้นำผลสะท้อนกลับ (feedback) จากผู้เรียนปัจจุบันมาวิเคราะห์ปรับปรุง ผลที่เห็นจากจำนวนผู้เรียนที่เพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2566
2. มีระบบและกลไกในการพัฒนาผู้เรียนที่ชัดเจน จุดที่ส่งเสริมจุดแข็ง เนื่องจากหลักสูตรมีเงื่อนไขความร่วมมือกับเครือข่ายเป็นตัวกำหนดและสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ หลักสูตรอาจจะพิจารณา กำหนดแนวทางที่จะใช้จุดแข็งเรื่องเครือข่ายความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนและร่วมพัฒนาผู้เรียนทั้งในเรื่องทรัพยากรการเรียนรู้ รวมถึงทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้
3. มีแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนตั้งแต่กระบวนการเตรียมพร้อมและการพัฒนากิจกรรมเสริมการเรียนรู้ทักษะศตวรรษที่ 21 ที่หลักสูตรได้มีการกำหนดร่วมกันและถ่ายทอดสู่กระบวนการวิชา และในหลายวิชาเป็นการเรียนรู้ที่เน้น active learning ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริงและผ่านการทำโครงการ/กิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ (Project Based)
4. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน คือ ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะการทำงานด้านการสื่อสาร สามารถมองเห็นวิธีการนำความรู้ที่ได้เรียนรู้ไปประยุกต์ต่อการทำงาน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. จากข้อมูลสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีกลไกในการรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้เรียน ทำให้มีการนำมาปรับปรุงเป็นระยะตามที่ได้ข้อคิดเห็นมา แต่หากมีการตั้งเป้าหมายที่ผลลัพธ์ที่จะเกิดกับตัวผู้เรียน จะสามารถเลือกสรรข้อมูลที่เป็น need/requirement นำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้อย่างเป็นระบบขึ้น หลักสูตรอาจหาแนวทางในการจัดเก็บข้อมูลสะท้อนกลับและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาที่เป็นระบบและทำให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมถึงกิจกรรมการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นควรมุ่งการพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรและรายวิชาได้กำหนดขึ้น
2. กระบวนการพัฒนาผู้เรียนค่อนข้างเห็นผลชัดเจน แต่อาจจะพิจารณาในส่วน workload ของอาจารย์และผู้เรียนด้วย เพราะในอนาคตจำนวนผู้เรียนที่เพิ่มขึ้น (ปัจจุบันมี 8 คน และในปีการศึกษา 2566 หากเป็นไปตามแผนจะมีจำนวนเพิ่มขึ้นอีก 40 คน) หลักสูตรมีแผนหรือแนวทางในการบริหารจัดการโครงการและกิจกรรมการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ ทั้งในเรื่องจำนวนโครงการกิจกรรม จำนวนนักศึกษาต่อพื้นที่ในการดูงาน สัดส่วนการดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อจำนวนผู้เรียน รวมถึงทรัพยากรการเรียนรู้สำหรับหลักสูตร
3. การพัฒนาผู้เรียน ควรพัฒนาโดยคำนึงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี (Yearly Learning Outcome) ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ในเล่มหลักสูตร (มคอ 2) โดยพัฒนาให้ผู้เรียนได้บรรลุตามผลลัพธ์ที่กำหนดในแต่ละชั้นปี และควรกำหนดวิธีการหรือเครื่องมือวัดประเมินผลในการบรรลุผลลัพธ์ที่ชัดเจน (โดยมีหลักการของ validity, reliability, fairness) หากยังพบว่า ผู้เรียนยังไม่สามารถบรรลุผลลัพธ์ได้ หลักสูตรจะสามารถวางแผนการพัฒนาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามขั้นตอนของ PDCA

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ควรเร่งรัดการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอก
2. ควรสนับสนุนส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่สามารถนำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้
3. ส่งเสริมการพัฒนาด้านความรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบันอย่างหลากหลายและสม่ำเสมอ
4. หลักสูตรควรกำกับติดตามการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ ก.พ.อ. อย่างเคร่งครัด

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. จากรายงาน พบว่า ในกระบวนการจัดทำหลักสูตรมีร่องรอยการใช้หลักการพัฒนาหลักสูตรแบบ OBE: Outcome Base Education โดยมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ เช่น หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐกิจและหน่วยงานรัฐ และสำรวจความต้องการ (need) ของกลุ่มเหล่านี้ นำมาวิเคราะห์และมาใช้ในการจัดทำรายวิชาของหลักสูตร ทำให้หลักสูตรนี้ได้รับการพัฒนาให้เป็นหลักสูตรใหม่และเป็นหลักสูตรแรกของประเทศ
2. หลักสูตรมีจุดแข็งสำคัญ คือ เป็นหลักสูตรที่พัฒนาร่วมกับกลุ่มภาคีเครือข่าย และมีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและรายวิชาร่วมกัน สามารถพัฒนาไปสู่การเป็นหลักสูตร CWIE ได้ในอนาคต

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. หลักสูตรควรทำให้การทบทวนการจัดการเรียนการสอนและการนำผลการทบทวนมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลให้ชัดเจนยิ่งขึ้น (ซึ่งสามารถดำเนินการได้หลายวิธีการ เช่น การทวนสอบ การเก็บข้อมูล feedback จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร) รวมถึงการกำหนดเครื่องมือการวัดประเมินผลที่ใช้หลักการของ validity, reliability, fairness และสามารถวัดตามผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาที่หลักสูตรได้ออกแบบไว้ใน curriculum mapping
2. หลักสูตรควรสื่อสารกับผู้สอนทุกท่าน (ทั้งจากภายในและภายนอกหลักสูตร) ให้รับทราบความรับผิดชอบของรายวิชาต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาที่กำหนดใน curriculum mapping เพื่อสามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนและวัดผลได้ตามที่หลักสูตรออกแบบไว้ จึงจะสามารถขับเคลื่อนการพัฒนาผู้เรียนให้ได้ตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่ออกแบบไว้

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการทำ MOU กับองค์กรภายนอกทำให้ผู้เรียนได้ใช้ประโยชน์จากภาคสนามทำให้ผู้เรียนได้ใช้ทรัพยากร สิ่งเรียนรู้จากสถานที่จริง
2. หลักสูตรได้พยายามหาแหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติมให้กับผู้เรียน เช่น แหล่งข้อมูลที่เป็น digital library หรือ e-resource ต่าง ๆ เพื่อทดแทนกับแหล่งทรัพยากรที่เป็น hard copy ที่อาจมีไม่พอเพียง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

การนำผลประโยชน์ของผู้เรียนมาปรับปรุงแก้ไขหรือส่งเสริมการหาครุภัณฑ์เพื่อเสริมสร้างทักษะให้ดียิ่งขึ้นโดยการสรรหาจากภายนอก หรือภายในมหาวิทยาลัยเอง และการเตรียมแผนการรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้ข้อเสนอแนะหลักสูตร ในการนำเสนอมหาวิทยาลัยในการพิจารณาตัวบ่งชี้ 3.3 และ 4.3 เนื่องจากเกณฑ์การประเมินระบุแนวทางการประเมินซึ่งจะต้องมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ซึ่งหลักสูตรที่รับการประเมินในปีแรก ส่งผลให้หลักสูตรไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินได้

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก

4.1 กำหนดการประชุม

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือแนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบองค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐาน ข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับคณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุมออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขานุการ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขานุการ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ

เวลา	กิจกรรม
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อ คณะกรรมการประจำหลักสูตร
15.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการ ตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร ด้วยวาจา

ผลการรับสัมภาษณ์ : อาจารย์ผู้สอน

หัวข้อสัมภาษณ์

1. การบริหารจัดการหลักสูตร

มีการวางแผนกระบวนการในหลักสูตรตั้งแต่การจัดอาจารย์ผู้สอนให้ตรงรายวิชาได้สอดคล้องกับความสามารถของอาจารย์แต่ละท่าน

มีการประชุมวางแผนการบริหารในหลักสูตร มีการมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ และมีการประชุมทบทวนอยู่เสมอ

2. การจัดการเรียนการสอน

มีการวางแผนการเตรียมตัวอาจารย์ผู้สอนให้สอดคล้องกับรายวิชาและมีการทวนสอบโดยเชิญอาจารย์จากภายนอกเข้ามาทวนสอบ

3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/สื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์

หลักสูตรได้มีการแก้ปัญหาอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์กราฟฟิก โดยไปขอใช้ห้องกับทางหลักสูตรออกแบบ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และเพิ่มเติมหนังสือในส่วนของการเรียนรู้ในรายวิชาด้านประวัติศาสตร์

4. การนำวงจร PDCA ไปประยุกต์ใช้

มีการนำ PDCA มาใช้ในการบริหารหลักสูตรมีการวิเคราะห์ปัญหา การแก้ไขปัญหา และการติดตามในระบบการเรียนการสอน รวมถึงการจัดกิจกรรม

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ผลการรับสัมภาษณ์ : นักศึกษาปัจจุบัน

หัวข้อสัมภาษณ์

1. การบริหารจัดการหลักสูตร

การประชาสัมพันธ์หลักสูตรทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ทำให้เข้าถึงได้ง่าย โดยทราบข่าวการรับสมัครจากทางเพจของมหาวิทยาลัย

2. การจัดการเรียนการสอน

มีการปรับปรุงฐานให้นักศึกษา แนะนำให้ทราบถึงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างชัดเจน เช่น ต้องเรียนอะไรบ้าง มีการจัดกิจกรรมทั้งในและนอกสถานศึกษา สามารถนำมาปรับใช้ในการเรียนได้เป็นอย่างดี การจัดการเรียนการสอนจัดได้เหมาะสม รายวิชาทฤษฎี และปฏิบัติ สอดคล้องกัน

3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/สื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์

เพียงพอ และอยากให้จัดหาเพิ่มเติมในปีถัด ๆ ไป อย่างต่อเนื่องเพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่จะเพิ่มขึ้น

4. การนำวงจร PDCA ไปประยุกต์ใช้

ยังไม่เข้าใจคำว่า PDCA

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จัดหาเทคโนโลยีที่ทันสมัย